



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Zadavatel:

**Moravskoslezský kraj**  
se sídlem Ostrava, 28. října 117, PSČ 702 18  
IČO: 70890692

Veřejná zakázka:

**„Silnice 2017 Frýdek-Místek“**

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

## **DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM**

**dle § 49 odst. 2 až 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších  
předpisů (dále jen „zákon“)**

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše  
uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„Silnice 2017 Frýdek-Místek“** poskytuje  
v souladu s ustanovením § 49 odst. 4 zákona níže uvedené dodatečné informace.

### **Dodatečné informace č. I. ze dne 4. 11. 2016**

#### **Dotaz č. 1 (obdržen dne 31. 10. 2016):**

Opravdu zadavatel trvá na tom, aby stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucího (oba dva)  
měli autorizaci a realizované stavby v oboru mostní stavby? Nejedná se o chybu v zadání,  
když značná část zakázky (možná většina) je tvořena opravou komunikace a spadá tak  
do dopravních staveb?

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že se nejedná o chybu zadání, protože smyslem nastavení daných  
technických kvalifikačních předpokladů bylo zdůraznit zkušenosti osob s realizací mostních  
staveb, tomu také odpovídá požadavek na předmětnou autorizaci. Mostní objekty jsou  
rovněž předmětem plnění a technické kvalifikační předpoklady byly stanoveny s ohledem  
na předpokládané hodnoty těchto částí stavby.

Lze samozřejmě předpokládat, že členem realizačního týmu bude i odborná osoba  
s autorizací na dopravní stavby, byť toto není explicitně zadavatelem vyžadováno v rámci  
prokázání splnění technické kvalifikace, nicméně to vyplývá z povinnosti vybraného  
uchazeče provést dílo řádně a včas a z nastavení profesních kvalifikačních předpokladů.  
Zadavatel však není v rámci technických kvalifikačních předpokladů povinen požadovat  
doložení všech odborných osob, které se budou účastnit na poskytování plnění, ale je naopak

oprávněn požadovat doložení, byť pouze některých z nich, podle výběru zadavatele, z hlediska toho, co považuje za podstatné.

### **Dodatečné informace č. II. ze dne 9. 11. 2016**

#### **Dotaz č. 2 (obdržen dne 3. 11. 2016):**

Dle smluv o dílo v čl. X odst. 21, kde jsou uvedeny informace o přebytečném asfaltovém recyklátu, je dle našeho názoru výběr ze dvou možností. První možností je odkup recyklátu od zadavatele za 80 Kč/t. Druhou možností je, že si zadavatel recyklát ponechá ve svém vlastnictví a zhotovitel zajistí pouze odvoz na středisko SSMSK p.o. (Staříč nebo Odry). A v zadávací dokumentaci u stavby Silnice 2017 Frýdek-Místek (Část 1, Část 2.), je na straně 4 uvedeno, že bude recyklát odvezen na skládku zhotovitele. Chtěli bychom tedy upřesnit, která varianta platí, a se kterou máme do naší nabídky počítat?

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel upřesňuje, že nakládání s vyfrézovaným materiálem bude řešeno výhradně způsobem uvedeným v druhé části odst. 21 článku X smlouvy, tj. jeho použitím při realizaci stavby, resp. odkupem, materiálu, který takto použit nelze, od zadavatele.

V tomto smyslu upravuje zadavatel obchodní podmínky pro obě části veřejné zakázky tak, že v čl. X odst. 21 se věta třetí mění takto: „*Demontovaný materiál (mostní zábradlí, svodidla) bude zhotovitelem odvezen na středisko Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace ve Staříči (cca 5 km), pokud se smluvní strany nedohodnou písemně jinak.*“

Zadavatel rovněž jako přílohu těchto dodatečných informací přikládá upravené Přílohy č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace: Návrh smlouvy o dílo – závazné obchodní podmínky.

#### **Dotaz č. 3 (obdržen dne 8. 11. 2016):**

Žádáme Vás o sdělení, jak máme chápat/rozumět požadavku technických kvalifikačních předpokladů, kdy jsou požadovány alespoň 2 významné stavební práce, jejichž předmětem byla výstavba či rekonstrukce mostu v objemu min. 7,7 mil. Kč bez DPH / každou stavbu. Je myšleno, že lze použít jak referenční listy staveb na výstavby a rekonstrukce komunikací vč. výstaveb a rekonstrukcí mostů, tak referenčních listů staveb na rekonstrukce a výstavby pouze samostatných mostů? Lze též sčítat finanční objemy, když byla v rámci jedné stavby provedena rekonstrukce či výstavba více mostů, každý s menším finančním objemem, než je limit, avšak v součtu nad limitem?

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že v rámci prokázání splnění předmětných technických kvalifikačních předpokladů lze použít jak referenční listy staveb na výstavby a rekonstrukce komunikací vč. výstaveb a rekonstrukcí mostů, tak referenční listy staveb na rekonstrukce a výstavby

pouze samostatných mostů. Podstatné je dodržení požadavku na minimální finanční objem stavebních prací spočívajících ve výstavbě či rekonstrukci mostu.

Zadavatel v této souvislosti doplňuje, že nepřipouští sčítání finančních objemů více mostů, každého s menším finančním objemem, byť provedených v rámci jedné stavby, což podle názoru zadavatele vyplývá i z formulace kvalifikačního předpokladu, kde je uvedeno: „výstavby či rekonstrukce mostu“ (v jednotném čísle)

### **Dodatečné informace poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:**

Zadavatel poskytuje následující dodatečnou informaci z vlastního podnětu ve smyslu § 49 odst. 4 zákona:

Zadavatel sděluje, že do Zadávací dokumentace byla doplněna nová příloha, a to Stavební povolení s nabytím právní moci na stavbu Silnice III/4848 Frýdek-Místek. Zadavatel v této souvislosti upravuje i závazný návrh smlouvy pro příslušnou část veřejné zakázky. Rovněž tato úprava je zapracována do upraveného návrhu smlouvy, který tvoří přílohu těchto dodatečných informací.

Zadavatel dále informuje, že se s ohledem na charakter poskytnutých dodatečných informací, kdy dochází k poskytnutí závazného návrhu obchodních podmínek, přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek tedy nově platí: **28. 12. 2016, 12:45 hod.**

V této souvislosti se rovněž mění termín otevírání obálek s nabídkami na **28. 12. 2016, 13:00 hod.**

### **Dodatečné informace č. III. ze dne 15. 11. 2016**

#### **Dotaz č. 4 (obdržen dne 9. 11. 2016):**

Ve výkazu výměr na tuto stavbu je uvedena položka Asfaltová směs BBTM do 3 m z modifikovaného asfaltu, ale v poznámce je napsáno, že asfaltová směs je nemodifikovaná, tak bychom chtěli poprosit o objasnění této položky.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že v pol. 56 SO 101.2 úsek 2 2. části VZ „Silnice 2017 Frýdek-Místek“ je správně uvedena Asfaltová směs BBTM do 3 m z **modifikovaného asfaltu**. Nedopatřením se v poznámce vyskytnul překlep a je uvedeno chybně nemodifikovaný. Platí tedy informace uvedená v položce.

## Dodatečné informace č. IV. ze dne 24. 11. 2016

### Dotaz č. 5 (obdržen dne 16. 11. 2016):

Ve výkazu výměr je uvedena položka, „**Asf. koberec mastixový SMA 16 (AKMH) tl. 50 mm, š. do 3 m**“. Bude tento asfaltový koberec vyroben z nemodifikovaného asfaltu (50/70) nebo z modifikovaného asfaltu? Lze tuto směs nahradit za typ SMA 11, který je běžněji používaný? Chtěli bychom tedy upřesnit složení asfaltového koberce SMA 16.

Ve výkazu výměr je uvedena položka „**Recyklace asf. krytu za horka dvouvrstvá REMIX PLUS 90 mm (50+40), plochy přes 5.000 do 10.000 m<sup>2</sup>**“, ale v technické zprávě je uvedeno v kapitole 2.4. *Návrh zpevněných ploch, vč. případných výpočtů, v odstavci 2.4.1.1. SO 101 Komunikace – úsek 1*, že bude rekonstrukce provedena technologií Remix Plus v celkové tl. 90 mm. V jednom pracovním kroku se v tl. 50 mm provede recyklace ložní vrstvy a položí se nová obrusná vrstva ACO 11+ tl. 50 mm. Přičemž tyto dva kroky po sečtení jsou 100 mm. Tudiž bychom chtěli objasnit tuto situaci.

### Odpověď zadavatele:

#### **ad 1)**

Zadavatel sděluje, že obrusné vrstvy SMA 16+ a SMA 11+ se vyrábí z modifikovaného asfaltu. Bude tedy použit modifikovaný asfalt.

Dále zadavatel uvádí, že rozdíl v těchto dvou vrstvách je v hrubosti směsi (SMA 16 = asfaltový koberec mastixový hrubý, SMA 11 = asfaltový koberec mastixový středně hrubý). Použita tak bude středně hrubá obrusná vrstva SMA 11+ (modifikovaný asfalt). Uvedené změny jsou obsaženy v příložených soupisech prací, a to ve formátech xls a xml. Dodavatelé tak budou při tvorbě svých nabídek vycházet z těchto upravených výkazů výměr.

#### **ad 2)**

Zadavatel sděluje, že položka ve výkazu byla uživatelsky upravená – bylo zde napsáno RemixPLUS 100 mm, a v poznámce bylo uvedeno RemixPLUS 90 mm (50 mm+40 mm). Rozpočet bude tedy upraven na správnou položku RemixPLUS 90 mm.

Zadavatel také uvádí, že pro zachování stávající nivelety (+10 mm) bude v rozpočtu upravena položka č. 1 - frézování do hl. 30 mm (předtím do hl. 40 mm).

Na základě výše uvedených informací zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet stavby, který je součástí těchto dodatečných informací. Uvedené změny jsou obsaženy v příložených soupisech prací, a to ve formátech xls a xml. Dodavatelé tak budou při tvorbě svých nabídek vycházet z těchto upravených výkazů výměr.

**Dotaz č. 6 (obdržen dne 21. 11. 2016):**

**Dotaz č.1**

součástí projektové dokumentace je i Výkaz výměr, ve kterém u části 2 Silnice II/473 Rekonstrukce mostu 473-001 je položka č. 144 – Mostní závěry elastické (21 m). V technické zprávě se ale píše, že funkci podpovrchového mostního závěru bude zajišťovat výplň dilatační spáry tvořená těsnícím profilem uloženým do trvale pružného tmele. A vrstvy vozovky budou naříznuty a vyplněny zálivkou na bázi polymery modifik. asfaltu. Chtěli jsme se tedy zeptat, jakým způsobem bude toto řešeno ? V případě použití mostního závěru máme dotaz, kolik mm má být posun tohoto závěru?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že výplň dilatační spáry pro přechod mostní izolace a vozovky přes dilatační spáru tvořenou těsnícím profilem, který je uložený do trvale pružného tmele s řezanou spárou ve vrstvách vozovky šířky 15 mm a 25 mm, vyplněné zálivkou na bázi polymery modifikovaného asfaltu, která je popsána v PD, bude provedena podle položky ve výkazu výměr č. 144.

Dále zadavatel sděluje, že pro překrytí dilatační spáry s hodnotou maximálního posuvu ve směru  $x=+6,75\text{mm}$  (ve směru podélné osy mostu) a s hodnotou maximálního posuvu ve směru  $z=2,45\text{mm}$  (ve směru svislé osy mostu) bude použit těsněný povrchový elastický mostní závěr, dále jen EMZ podle položky č. 144 – mostní závěry elastické průřezu do  $0,076\text{m}^2$  v celkové délce 21 m v místě vozovky. EMZ nebude procházet do římsové části. Podrobnější specifikace materiálu a aktualizace EMZ dle platných norem, TP a TKP bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace, a to ve stupni RDS – realizační dokumentace staveb, která bude zpracována před zahájením realizace stavby.

Zadavatel sděluje, že se s ohledem na nedodržení zákonné lhůty pro poskytnutí dodatečných informací na dotaz dodavatele (dotaz č. 5) a úpravu výkazu výměr, přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **11. 1. 2017, 12:45 hod.**

V této souvislosti se rovněž mění termín otevírání obálek s nabídkami na **11. 1. 2017, 13:00 hod.**

**Dodatečné informace č. V. ze dne 29. 11. 2016**

**Dotaz č. 7 (obdržen dne 23. 11. 2016):**

V „Části 1 - Silnice III/4848 Frýdek-Místek průtah“ jsou součástí předmětu díla i stavební objekty SO 430 Přeložka kabelu VO a SO 440 Přeložka kabelu a zařízení SSZ. Zadávací dokumentace však mimo části VV, označených názvy těchto SO, žádné další části dokumentace, vztahující se k těmto SO, neobsahuje. Pouze Technická zpráva – SO 201 v části 3. Všeobecný popis, odstavec 3.2.2. Přeložky, se o nich zmiňuje. Chápeme tedy správně, že žádná samostatná část ZD, blíže specifikující tyto SO, není zpracována?

**Dotaz č. 8 (obdržen dne 23. 11. 2016):**

Součástí rozpočtů pro ocenění pro „Část 1 – Silnice III/4848 Frýdek – Místek průtah“ jsou objekty 430.1, 430.2, 430.3, 430.4, týkající se přeložky veřejného osvětlení a objekt 440 přeložka světelného signalizačního vedení.

V poskytnuté projektové dokumentaci jsme našli pouze stručný popis v technické zprávě objektu 201 novostavba mostu 4848–1. V této zprávě jsou odvolávky na příslušné stavební objekty, které však v projektové dokumentaci obsaženy nejsou – viz níže – výňatek z technické zprávy 3.2.2 Přeložky.

***3.2.2 Přeložky***

Stavba vyvolává nutnost přeložek některých IS (vedení SSZ, VO a sdělovací vedení O2).

Přeložka veřejného osvětlení navrhuje provizorní vyvěšení stávajícího podzemního vedení veřejného osvětlení na mostě a jeho konečné umístění do nové římsy. Jedná se 20 m úsek kabelového vedení. Viz. objekt SO 430.

Přeložka světelného signalizačního vedení a zařízení navrhuje vyvěšení stávajícího podzemního vedení SSZ na mostě a jeho konečné umístění do nové římsy. Po dokončení nové vozovky budou provedeny nové sčítací smyčky ve vozovce. Jedná se 20 m úsek kabelového vedení 2 smyčky. Viz. objekt SO 440.

Přeložka metalických kabelů sítě elektronické komunikace společnosti O2 navrhuje přemístění stávajícího podzemního vedení telefonů pod komunikací. Jedná se 35 m úsek kabelového vedení. Viz. objekt SO 460.

Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o poskytnutí projektové dokumentace k objektům 430 a 440, případně pro informaci také k SO 460.

**Odpověď zadavatele (společná pro dotazy č. 7 a 8):**

Zadavatel na základě žádosti poskytuje požadované dokumentace přeložek, a to v příloze, která je součástí těchto dodatečných informací. Zadavatel tedy poskytuje dokumentaci k objektům SO 430 a SO 440. Objekt SO 460 není předmětem veřejné zakázky a je řešen samostatně zadavatelem.

**Dodatečné informace č. VI. ze dne 20. 12. 2016**

**Dotaz č. 8 (obdržen dne 14. 12. 2016):**

V objektu SO 101 má položka s názvem "Frézování krytu nad 500 m<sup>2</sup>, bez překážek, tl.4 cm" v poznámce uvedeno hl.80mm. Podobně položka v objektu SO 201 s názvem "Frézování krytu pl.do 500 m<sup>2</sup>,pruh do 75 cm,tl.6 cm" má v poznámce uvedeno hl. 120mm. Prosíme o informaci, jakou tloušťku máme ocenit.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že u SO 101 je celková výška frézování vozovky 8 cm, to znamená, že jde o dvojnásobné postupné frézování po 4cm. Obdobně je tomu i u SO 201, kde jde o

dvojnásobné frézování po 6 cm s celkovou tloušťkou 12 cm. Výměra frézování je oproti ploše vozovky dvojnásobná. Jednotková cena bude použita pro 4 cm, respektive 6cm frézování tak, jak je uvedeno v soupisu stavebních dodávek a prací.

**Dodatečné informace č. VII. ze dne 29. 12. 2016**

**Dotaz č. 9 (obdržen dne 22. 12. 2016):**

Dle článku 10.6. zadávací dokumentace jsou součástí nabídky rovněž oceněné výkazy výměr v elektronické podobě ve formátu xls a otevřeném elektronickém formátu ve struktuře XML.

Při zadávání jednotkových cen do rozpočtu stavebních objektů „SO 101.1 - Úsek č. 1 a SO 101.2 - Úsek č. 2“ v souboru XML se u většiny položek zobrazuje upozornění na chybu výpočtu ve výkazu výměr – viz níže naskenovaná příloha.

Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o prověření správnosti poskytnutého slepého výkazu výměr ve formátu XML, případně také o poskytnutí opraveného výkazu výměr v tomto formátu.





















|          |           |
|----------|-----------|
| Základní | Kalkulace |
|----------|-----------|

**0 - Vedlejší a ostatní náklady**

1 - Rekonstrukce a modernizace sil. č. II/473 Frýdek-Místek

2 - SO 101.1 - Úsek č. 1

D1 - 10 Zemní práce

02 - 50 Komunikace

(72)577144111. - šef beton obrusný ACO 11 (ABS) tl. 50mm

(73) 573231111.

(74)555145111.

(75) 577831111.

(76)583. - Drogen

(77)111621000

 (78) 589424060.

(79) 564961111.

 (800) 569-2113

 (81)979051121.

 (82) 59621110

 (83) 564851111.

(84) 577144111.1

(85) 56451111

D3 - 60 Uprawy pow

 D4 - 80 Trubni veden

05 - 90 Ostatní práce

06 - 99 Presun hmot

3. SO 101.2 - Úsek č. 2

4. SO 110 - Dopravní op

5 - Rekonstrukce mostu 4/3-UU1 přes Olešnou, Frydek-Místek

Stav. díl. D2 - 50 Komunikace Pol. kl. FIN -- Rozpočtové náklady  
Číselník Adresace Dat. Zák. CS ÚRS 2015 01

|         |                                                                        |            |    |
|---------|------------------------------------------------------------------------|------------|----|
| Položka | 577144111                                                              | Pol. číslo | 72 |
| Název   | Asf beton obrusný ACO 11 (ABS) tl. 50mm vř. l. i. do 3, nemodifik.asf. |            |    |
| Popis   | Asf beton obrusný ACO 11 (ABS) tl. 50mm vř. l. i. do 3, nemodifik.asf. |            |    |

|                                         |             |          |      |      |              |                              |
|-----------------------------------------|-------------|----------|------|------|--------------|------------------------------|
| Množství                                | 88.000      | MJ       | M2   | ...  | PKV (náklad) | ...                          |
| Výkon                                   | 0.000       | ...      | Doba | 0.00 | OC           | <input type="checkbox"/> Fix |
| <input type="checkbox"/> Přebírat výkon |             |          |      |      | OC           |                              |
|                                         | Na jednotku | Celkem   |      |      | Marže        | 0.00%                        |
| Hmotnost                                | 0.000000    | 0.000000 |      |      | NC           |                              |
| Odvoz soli                              | 0.000000    | 0.000000 |      |      | DPH          | 21.00                        |

PKV (náklad)

OC ☐ Fix.

OC

Marže  0.00%

NC

DPH  21.00

Upozornění

 Výpočet ve výkazu výměr na položce rozpočtu obsahuje chybu.

OK

Výpočet množství \* Dod. režim Kalk.vzorec Rekapitulace Tech. spec. Atributy

|              |   |
|--------------|---|
| přímé zadání | 1 |
|--------------|---|

| Typ      | Množství | Fakt.  | Prov.  |
|----------|----------|--------|--------|
| Aktuální |          | 88,000 | 88,000 |
| Původní  |          | 88,000 | 88,000 |

napojení vedlejších komunikací - konstrukce F = 88,0 = [CHYBA] (A)  
Celkem: A=0,000 (B)

Celkem: 0.000 [B]



### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel prověřil správnost poskytnutého slepého výkazu výměr uvedeného v příloze dotazu (viz obrázek výše) a potvrzuje jeho správnost. Jedná se totiž o položky, které jsou součtem pouze jednoho číselného údaje.

### **Dodatečné informace č. VIII ze dne 6. 1. 2017**

#### **Dotaz č. 10 (obdržen dne 3. 1. 2017):**

##### **Dotaz č. 1**

Předaná projektová dokumentace neobsahuje dokladovou část (předána pouze k části II/473 – most – bez stavebního povolení) – stavební povolení, vyjádření dotčených orgánů státní zprávy apod., přičemž dle vyhlášky 230/2012 Sb. je stanoveno, že příslušnou dokumentaci dle § 44, odst. 4 zákona 137/2006 Sb. je dokumentace pro provádění stavby, přičemž dle vyhlášky 499/2006 Sb. je dokladová část součástí dokumentace pro provedení stavby. Z výše uvedeného vyplývá, že zadávací dokumentace není úplná a nebyla uveřejněna a poskytnuta v souladu se zákonem 137/2006 Sb. Zadavatel v tomto případě nevymezil předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, v důsledku čehož hrozí zrušení celého zadávacího řízení (podrobněji viz. Rozhodnutí ÚHOS č.j.: ÚHOS-S248/2009/VZ-14223/2009/510/Mon, ze dne 16. prosince 2009). Proto žádáme zadavatele o poskytnutí této chybějící části zadávací dokumentace a přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídky. Mimo to dle zaslaného návrhu realizační smlouvy čl. 2, odst. 3 a máme plnit podmínky příslušných stavebních povolení a požadavky dotčených orgánů a organizací související s realizací stavby a dle odst. 3 b je zhotovitel povinen zohlednit vyjádření dotčených orgánů a organizací související s realizací stavby.

##### **Dotaz č. 2**

K projektu „PDPS – Silnice III-4848 + most“ jsou přiloženy VV „III-4848.xml“ a „III-4848\_VV.xml“. Žádáme o upřesnění, který VV má být po ocenění součástí nabídky.

##### **Dotaz č. 3**

Technická zpráva objektu SO 201 – Most se v čl. 8.4 odkazuje na POV. Žádáme Vás o zaslání POV pro všechny objekty, které jsou předmětem této VZ.

##### **Dotaz č. 4**

K projektu „PDPS III-4848 silnice“ nebyl doložen diagnostický průzkum. Žádáme Vás o jeho zaslání.

##### **Dotaz č. 5**

Součástí VV „Rekonstrukce silnice III/4848 a mostu ev.č. 4848-1“, část VRN je požadavek na náklady na odsouhlasení návrhu dočasného dopravního značení, jeho projednání s dotčenými orgány a organizacemi. Žádáme Vás o sdělení, zda projekt DIO, který je součástí zadávací dokumentace, byl projednán a schválen DOSS.

**Odpověď zadavatele:**

**ad 1)**

Zadavatel na základě žádosti přikládá požadované dokumenty jako přílohu těchto dodatečných informací. S ohledem na jejich velikost jsou uveřejněny pouze na profilu zadavatele.

**ad 2)**

Zadavatel sděluje, že soubor, který je třeba ocenit a bude součástí nabídky uchazeče je „III-4848\_VV.xml“.

**ad 3)**

Zadavatel sděluje, že technická zpráva k SO 01 – Most se na POV odkazuje chybně, POV nebyl zpracován pro žádnou součást stavby.

**ad 4)**

Zadavatel sděluje, že diagnostický průzkum k projektu „PDPS III-4848 silnice“ je součástí těchto dodatečných informací.

**ad 5)**

Zadavatel sděluje, že všechny části dokumentace pro stavbu byly projednány a schváleny DOSS.

**Dotaz č. 11 (obdržen dne 4. 1. 2017):**

Vznikne během výstavby poplatků na zvláštní užívání komunikace? V případě, že vznikne, v jaké výši bude?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel sděluje, že účelem stavby je zajištění perspektivní provozuschopnosti silnice právě k účelům, ke kterým je silnice zřízena – užívání silnic jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny ("zvláštní užívání" - § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) samotná stavba nevyžaduje.

Pokud uchazeč s ohledem na vlastní potřeby účelné organizace zajištění zakázky bude zvláštní užívání požadovat, může zvláštní užívání realizovat na základě správního rozhodnutí – povolení je zpoplatněno sazbou správního poplatku dle pol. 36 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích.

Pozn.: předmětem zvláštního užívání není případný smluvní vztah uchazeče a vlastníka nemovitosti.

**Dodatečné informace poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:**

Zadavatel poskytuje následující dodatečnou informaci z vlastního podnětu ve smyslu § 49 odst. 4 zákona:

Zadavatel upřesňuje požadavek na doložení výkazů výměr v elektronické podobě ve formátu xls a otevřeném elektronickém formátu ve struktuře XML (v obou těchto formátech) podle bodu 10.6 zadávací dokumentace. Je dostatečné, pokud uchazeč doloží výkazy výměr v elektronické podobě ve formátu xls nebo v otevřeném elektronickém formátu ve struktuře XML (postačí tedy doložení v jednom z těchto formátů).

Zadavatel dále sděluje, že se s ohledem na charakter poskytnutých dodatečných informací přiměřeně prodlužuje lhůta pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek tedy nově platí: **19. 1. 2017, 10:45 hod.**

V této souvislosti se rovněž mění termín otevírání obálek s nabídkami na **19. 1. 2017, 11:00 hod.**

V Ostravě, dne 6. ledna 2017

Moravskoslezský kraj  
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,  
advokátní kancelář  
Mgr. Jan Galář  
na základě plné moci



**Přílohy dodatečných informací č. II ze dne 9. 11. 2016:**

Příloha dodatečných informací č. II – upravené obchodní podmínky pro části 1 a 2 VZ

Stavební povolení s nabytím právní moci na stavbu Silnice III/4848 Frýdek-Místek, průtah

**Přílohy dodatečných informací č. IV ze dne 24. 11. 2016:**

Příloha dodatečných informací č. IV – opravený položkový rozpočet ve formátu xls a xlm

**Přílohy dodatečných informací č. V ze dne 29. 11. 2016:**

Příloha dodatečných informací č. V – dokumentace přeložek k objektům SO 430 a SO 440

**Přílohy dodatečných informací č. VIII ze dne 6. 1. 2017:**

Příloha dodatečných informací č. VIII – stavební povolení, požadavky dotčených orgánů a organizací a související dokumenty

Příloha dodatečných informací č. VIII – diagnostický průzkum k projektu „PDPS III-4848 silnice“