



# ÚSTAVNÍ SOUD

JOŠTOVA 8, 660 83 BRNO

## Sdělení o výsledku zadávacího řízení

V zadávacím řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „**Provádění periodických úklidových prací v části budovy sídla Ústavního soudu**“, byla jako nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče **Šedová perfect service, o.p.s.**, se sídlem Budovatelská 872/51, Rohatec.

### I.

#### **Odůvodnění:**

Zadavatel obdržel elektronicky prostřednictvím elektronického profilu zadavatele v NEN 6 nabídek:

#### **Nabídka č. 1**

obchodní firma: **MA company s.r.o.**

sídlo: Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno

IČO: 17053269

Výše odměny za 1 kalendářní měsíc: **29 500 Kč bez DPH**

Výše odměny za provedení 1 zimní údržby chodníku: **2 660 Kč bez DPH**

#### **Nabídka č. 2**

obchodní firma: **REEHAP NOVA, s.r.o.**

sídlo: Kupkova 704/1, 638 00 Brno

IČO: 25563289

Výše odměny za 1 kalendářní měsíc: **40 340 Kč bez DPH**

Výše odměny za provedení 1 zimní údržby chodníku: **3 724 Kč bez DPH**

#### **Nabídka č. 3**

obchodní firma: **IPO – STAR s.r.o.**

sídlo: Hynaisova 692/13, Ostrava

IČO: 60778156

Výše odměny za 1 kalendářní měsíc: **45 932 Kč bez DPH**

Výše odměny za provedení 1 zimní údržby chodníku: **179 Kč bez DPH**

#### **Nabídka č. 4**

obchodní firma: **Šedová perfect service, o.p.s.**

sídlo: Budovatelská 872/51, Rohatec

IČO: 02119463

Výše odměny za 1 kalendářní měsíc: **44 790 Kč bez DPH**

Výše odměny za provedení 1 zimní údržby chodníku: **490 Kč bez DPH**

#### **Nabídka č. 5**

obchodní firma: **OPTIMIA facility s.r.o.**

sídlo: Švédská 1036/19, 150 00 Praha 5

IČO: 07377606

Výše odměny za 1 kalendářní měsíc: **89 356,49 Kč bez DPH**

Výše odměny za provedení 1 zimní údržby chodníku: **525 Kč bez DPH**

#### **Nabídka č. 6**

obchodní firma: **Čistící stroje s.r.o.**

sídlo: Litvínovice 319, 37001

IČO: 26034425

Výše odměny za 1 kalendářní měsíc: **1 890 000 Kč bez DPH**

Výše odměny za provedení 1 zimní údržby chodníku: **1000 Kč bez DPH**

### **II.**

Hodnotící komise u každé nabídky vypočetla tzv. nabídkovou cenu ve smyslu článku IX. odst. 1 zadávací dokumentace a nabídkové ceny jednotlivých uchazečů následně hodnotila.

Pořadí nabídek je následující:

1. MA company s.r.o.
2. Šedová perfect service o.p.s.
3. IPO - STAR s.r.o.
4. REEHAP NOVA, s.r.o.
5. OPTIMIA facility s.r.o.
6. Čistící stroje s.r.o.

### **III.**

Hodnotící komise zjistila, že nejnižší nabídkovou cenu obsahuje nabídka společnosti **MA company s.r.o.**

Hodnotící komise po posouzení nabídky zjistila, že nabídka tohoto uchazeče **neobsahuje** všechny listiny požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci a s ohledem na to byl uchazeč písemně vyzván k doplnění listin. Vzhledem k tomu, že z listin dodatečně předložených uchazečem vyplynulo, že nezaměstnává žádné osoby se zdravotním pojištěním a nemá uzavřenou dohodu podle § 78 zákona č. 435/2004 Sb., není tento uchazeč schopen poskytnout zadavatelem požadované náhradní plnění a s ohledem na to nesplňuje zadávací podmínky.

Další v pořadí byla nabídka uchazeče **Šedová perfect service o.p.s.** Po posouzení obsahu nabídky tohoto uchazeče komise zjistila, že nabídka neobsahovala všechny informace a čestná prohlášení požadovaná v zadávacích podmínkách. Na základě písemné výzvy ze dne 29. 10. 2024 uchazeč všechny potřebné informace a listiny řádně doplnil.

S ohledem na výše uvedené tak komise doporučuje zadavateli vyzvat k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku dodavatele **Šedová perfect service o.p.s.** neboť tento dodavatel podal nejvýhodnější nabídku a splnil kvalifikační předpoklady a veškeré požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky.

V Brně dne 5. 11. 2024

Ing. František Konečný  
ředitel sekce soudní správy