

Zadavatel: Obec Sulice
doručovací adresa: Kostelecká č.p.150, 251 68 Sulice-Zelivec
zastoupený Petrem Čuříkem – starostou
IČ: 00240818

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„Zvýšení kapacity tříd a odborných učeben školského zařízení - Základní škola Sulice“
evidenční číslo: 525907

V Benešově dne 22. února 2016

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM V.

Výše uvedený zadavatel Vám dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce vyhlášené v otevřeném řízení dle zákona „**Zvýšení kapacity tříd a odborných učeben školského zařízení - Základní škola Sulice**“.

Dodatečné informace č. 9

Dotaz č. 1:

Zadavatel na dotaz č.1 uvedl „ viz příložený doplněný výkaz výměr – žlutě označené je doplněno“. Nově předaný výkaz výměr stále neodpovídá vyhlášce č.230 Sb, §7 , §8, §9 a §10. Zadavatel doplnil pouze výměry některých položek (chybí např. pol. 5, 6, 39 apod), chybí odkazy na zadávací dokumentaci. Dále chybí ostatní náklady (dokumentace skutečného provedení , geodet.zaměření apod). Žádáme zadavatele , aby předané výkazy výměr byly v souladu s vyhláškou 230/2012Sb.

Dotaz č. 2:

Zadavatel na dotaz č.5 uvedl , že se jedná o rozpočtovou rezervu. V tomto případě nepatří do soupisu prací , ale do rekapitulace. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o upřesnění, proč je v návrhu SOD uvedeno že má smlouva 7 stran, ve skutečnosti pouze 6 stran ? Žádáme o opravu návrhu SOD.

Dotaz č. 4:

Žádáme zadavatele o upřesnění technické zprávy stav. arch. řešení – str. 3 – „stávající i nový objekt základní školy bude působit jako celek, bude celoplošně zateplen fasádním polystyrénem se silikátovou omítkou“, na straně 8 je povrchová úprava popsána jako fasádní profilovaný plech (stejně je popsáno i ve skladbě konstrukcí). Ve výkazu výměr je ale zateplená fasáda s omítkou.

Dotaz č. 5:

Žádáme zadavatele o upřesnění - tělocvična SO 02 je uváděna jako samostatný objekt dle seznamu dokumentace, ale nemá samostatné výkresy ani technickou zprávu. Řešení je zřejmé z výkresů školy, ale úplně chybí skladba střechy vč. barevného řešení opláštění a znamená to, že plášť bude také zateplen ?

Dotaz č. 6:

Žádáme zadavatele o upřesnění dřevěných trámků na střeše schéma výkresu střechy pro tesařské práce, mohou být lepené nebo jak jinak spojované na navrženou délku 15 a 18 m.

Dotaz č. 7:

Žádáme zadavatele o upřesnění PBR. V PBR – šatny 1.26 a 1.27 požárně dělící stěny – v projektu na toto není brán ohled, jsou SDK tl 100 mm ze Knauf White, který není protipožární ! V těchto šatnách skladba stropu dle řezu D je S 14, dle tabulky místností S7. Obvodové stěny objektu mají být také protipožární, ale zase je tam Knauf White. U tělocvičny jsou dle stavební technické zprávy obvodové panely KS 1000 AWP, střešní KS 1000 FF (dle výkazu výměr RW) mají mít odolnost 30 minut – panely AWP mají 15 minut, RW mají 20 minut. Navíc nosná ocelová konstrukce tělocvičny nemá žádnou protipožární úpravu, ale odolnost má mít 30 minut ! (strana 10). Ve statickém výpočtu v bodu 4 se říká, že není ověřována požární odolnost nosných prvků.

Dotaz č. 8:

Žádáme zadavatele o upřesnění nových elektro prací. elektro – je provedeno všude nově mimo učebny 1.12. V místnosti 1.15 pouze přečíslování obvodů výkres E.01. Je tato informace správná ??

Dotaz č. 9:

Žádáme zadavatele o upřesnění PD elektro – hromosvod a uzemnění. Projekt nesouhlasí se skutečností, vůbec neřeší SO 02 Tělocvičnu (ani zemnění ani hromosvod) a u SO 01 Škola vkládá zemnicí síť ze zemnicí pásy do základových pasů (jsou pouze patky). Pokud by se měla vytvořit zemnicí síť, asi by se musela vykopat celá stavební jáma.

Dotaz č. 10:

Žádáme zadavatele o doplnění PD o zámečnické výrobky – chybí popis, schéma – nelze podle tohoto vyrobit

Dotaz č. 11:

Žádáme zadavatele o doplnění PD o truhlářské výrobky – nejsou požadavky na požární odolnost, neprůzvučnost, typ kování atd. – toto není ani ve výkazu výměr.

Dotaz č. 12:

Žádáme zadavatele o doplnění PD k plastovým výrobkům. Chybí popis a umístění kování, stříška nad dveřmi má chybný poloměr

Dotaz č. 13:

Žádáme zadavatele o upřesnění aby projektant zkontroloval zejména tabulky skladeb s výkresy (tabulky místností), zda spolu souhlasí a upřesnit, co platí – např. S 1 není nikde vyznačena. Stejně platí i o vnitřní stěny, které jsou SDK, ale u místností je popsána vápenocementová omítka.

Dotaz č. 14:

Žádáme zadavatele o upřesnění způsobu odvětrání střechy – rozteč a počet větracích otvorů. Dále žádáme o výkres uchycení táhel s řádným okótováním a přesnou délkou z osy čepu na osu čepu, včetně počtu kusů a povrchové úpravy.

Dotaz č.15:

Žádáme zadavatele o upřesnění PD kanalizace. Kanalizace – „průchody kanalizace a vody podlahovou konstrukcí utěsnit protiradonovou izolací“ (hydroizolace je jen pod tělocvičnou).

Dotaz č. 16:

Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění do výkazu výměr tzv. POZNÁMKA ve výkresové dokumentaci PBR „Prostor šaten 1.23 -1.33 bude rozdělen příčkami tl. 30 mm výšky 2,1 m, šatny 1.25 , 1.27 -1. 33 klasické s lavičkami apod.

Dotaz č. 17:

Na základě těchto skutečností žádáme zadavatele o přiměřené posunutí termínu odevzdání nabídky (§40 odst.3 ZVZ).

odpověď:

Odpověď č. 1 – č. 2:

Viz příložený a upravený výkaz výměr.

Odpověď č. 3:

SOD má 6 stran. V předešlých dodatečných informacích IV byl zaslán aktualizovaný návrh smlouvy.

Odpověď č. 4:

Fasáda bude zateplena kontaktním zateplovacím systémem, technická zpráva SO 01 je upravena, viz příloha.

Odpověď č. 5:

Střešní panely Kingspan KS1000 X-DEK XD tl. jádra 100 mm střešní část v odstínu stejném jako je u modulární části – např. světle šedá barva, vnitřní část odstín stropu a stěn totožný a to např. „slonová kost“, stěnové panely Kingspan KS1000 AWP tl.120 mm budou na vnější straně např. v barvě RAL 9002.

Tyto panely jsou již s tepelnou izolací.

Odpověď č. 6:

Dřevěné trámký vynášející střešní krytinu budou spojovány klasickými hřebíkovými spoji (dopřesnění viz dílenská dokumentace)

Odpověď č. 7:

SDK příčky mezi místnostmi 1.26 a 1.27 jsou typu Knauf W112 tl. 100 mm viz skladba v TZ SO 01, dle katalogu Knauf má tato navržená příčka požární odolnost EI 60 DP1. Dle PBR postačuje požární odolnost EI 30- vyhovuje.

Skladba stropu v 1.26 a 1.27 je S7.

Obvodové stěny SO-01 mají atest na požární odolnost REW 45.

Tělocvična SO-02– stěnové panely Kingspan KS1000 AWP tl.120 mm – EW 15

-střešní panely- Kingspan KS1000 X-DEK XD tl.jádra 100 mm – EW 15

Nosná ocelová konstrukce tělocvičny – viz příloha.

Dle příložené a doplněné (bod. 4) technické zprávy statiky a doplněného dodatku PBR z 18.2.2016 budou ochráněny proti požáru tyto ocelové konstrukce:

SO-01 – ocelová konstrukce podepírající 2. NP. Jedná se o profil sloup Jekl 120x120x6mm, ks 11 dl.4035mm, zavětrování Jekl 70x70x3mm ks4, dl.4,25m´, příčle HEB 120, celková délka 24m´, příčle ztužující Jekl 120x120x6, 2ks, dl.3m´. Požární nátěr např. Polylack A604 na EW 30. Dle dodatku PBR z 18.2.2016

SO-02 – ocelová konstrukce tělocvičny – sloupy HEB 200 jsou staticky dimenzovány na EW 15. Průvlaky IPE 270 dl.36m´ a Jekl 100x100x5mm, dl.105m´, budou na EW 15 ochráněny protipožárním nátěrem např. Polylack A604 – spotřeba 0,45 kg/m². Zateplené stěny SO-02 tělocvičny panelem Kingspan typ KS 1000 AWP jsou s EW 15 min. dle PBR. Strop – panel Kingspan typ KS1000 X-DEK XD s EW 30 min. – vyhovuje.

Odpověď č. 8:

Veškeré práce elektro jsou popsány ve stávající PD v části Elektroinstalace výkres č E01.

Odpověď č. 9:

Upravená PD hromosvodu a uzemnění bude doložena k datu 23.2.2016

Odpověď č.10, č.11, č.12:

Lze nacenit dle příloženého výkazu výměr. Výroba bude realizována dle dílenských výkresů zpracovaných vybranými zhotoviteli po ukončení VR.

Odpověď č. 13:

Upraveno, viz přílohy.

Odpověď č. 14:

Větrací otvory ve střeše – viz stávající výkres střešní konstrukce.

Odpověď č. 15:

Protiradonová izolace potrubí bude provedena pomocí plastové manžety nasazené na propojovací kanalizační potrubí. Celý prostor pod základní školou mimo tělocvičny je proti radonu přirozeně odvětráván.

Odpověď č. 16:

Ve výkresu PBŘ bude tato poznámka vypuštěna, platí poznámky, které jsou ve výkresech stavební části (půdorysy 1.NP a 2.NP).

Odpověď č. 17:

S ohledem na odpověď na dotaz č. 9 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 18. března 2016 do 11:00 hod.

Všechny případné přílohy jsou uloženy na profilu zadavatele společně s tímto dokumentem.

S pozdravem



AAA ZAKÁZKY s.r.o.
U Kamýku 284/11
142 00 Praha 4
IČ: 289 60 335
DIČ: CZ28960335

Obec Sulice
v.z. Mgr. Šárka Hájková, AAA zakázky s.r.o.