

„Stavební úpravy Domova pro seniory Foltýnova“

Zadávací řízení podle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Dodatečná informace zadavatele č. 6 k zadávacím podmínkám (dle § 49 zákona)

Dne 11. 2. 2015 obdržel zadavatel následující dotazy:

Dotaz č. 1

Prosím o vyjádření k názoru firmy, která je odborníkem na realizaci zabezpečení proti pádu z výšky:

Musíme upozornit, že předložený návrh nesplňuje podmínku danou pro záchytné systémy, že pracovník smí do nebezpečného okraje vstoupit až po zajištění proti pádu. Nebezpečný okraj je pás šířky 1500 mm od pádové hrany. Pokud je tedy záchytný systém navržen na atice, je složité tento požadavek splnit a pokud nejsou splněny všechny požadavky kladené na záchytné systémy, nemůžeme záchytný systém úspěšně zrealizovat. Autor dokumentace se snažil tento požadavek splnit nástupním místem, kam umístil sloupek dostupný mimo nebezpečný okraj (nalezi jsme pouze u dvou ze tří objektů).

Návrh byl zpracován právě proto, aby nebyly prvky kotveny v ploše střechy. Návrh je plně v souladu s navrhováním systémů určených k zachycení pádu a zcela běžně se tak systém navrhuje.

Na střechu bloku E se vystupuje dveřmi (oknem) a vedle je hned systém zachycení pádu. U dalších dvou střech je v ploše dostatek konstrukcí, které mohou sloužit jako kotvicí bod pro upevnění spojovacího prostředku. Tento kotvicí bod nebude sloužit k zachycení pádu, ale pouze zadržení pádu, tedy k přikročení k systému na atice.

Toto řešení se nám nezdá vhodné, protože aby se pak pracovník dostal k libovolnému místu u atiky, musí se vždy připnout v nástupním místě a pak obcházet po obvodu střechy, kde mu hrozí jistěný pád, až k místu, kam se potřebuje dostat (v nejhorším případě se takto bude muset pohybovat po obvodu celé střechy).

S tímto vědomím byl návrh vypracován. Je třeba si uvědomit, že na plochu 1500 mm od nebezpečné hrany střechy se vstupuje velmi zřídka. Většina pohybu je po ostatní ploše.

V praxi tedy tento složitý postup povede zcela určitě k tomu, že pracovníci nebudou takto chtít postupovat a budou do nebezpečného okraje vstupovat bez zajištění a zajistí se až u okraje, takže jim bude hrozit pád při přístupu k záchytnému systému.

V praxi se systém zachycení pádu dokonce nepoužívá, ale to je věc někoho jiného než projektanta a instalační firmy.

Další nutná podmínka je, budeme-li záchytný systém uvažovat kotvený do atiky, že konstrukce atiky musí mít dostatečnou únosnost pro zachycení pádu. Při zachycení jednoho člověka působí na záchytný systém síla 6 kN, samotné sloupky jsou ale dimenzovány až na 12 kN - takže mohou zachytit až 2 osoby současně, uvažujeme-li, že budou ukotveny v blízkosti sloupku nebo přímo na sloupku.

Takové zatížení může být pro některé konstrukce atik nadměrné.

Na tělo pracovníka nesmí působit více než 6 kN. To nemá nic společného se silami působícími v místě upevnění kotvicích prvků. Hodnota 12 kN je hodnota pro zkoušení kotvicího zařízení a opět nemá nic společného s hodnotou přenášenou na konstrukci atiky. Na atiku bude působit síla rovnající se délce pádu na laně 1500 mm x G x hmotnost pracovníka.

Je možné použít systém navržený realizační firmou? Bohužel je několikanásobně dražší.

Navržené řešení je plně v souladu s pravidly a předpisy pro systémy zachycení pádu. Změny v projektu záchytného systému nejsou potřeba. Uchazeči ocení soupis prací, dodávek služeb, poskytnutý zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Odpověď: *Viz kurzívou vepsaný text přímo do dotazu uchazeče.*

Dotaz č. 2

Máme dotaz k vyhlášené VZ "Stavební úpravy Domova pro seniory Foltýnova"

V projektové dokumentaci je požadována dodávka střešních záchytných systémů. Musíme upozornit, že předložený návrh dle názoru odborné firmy nesplňuje podmínku danou pro záchytné systémy, že pracovník smí do nebezpečného okraje vstoupit až po zajištění proti pádu. Nebezpečný okraj je pás šířky 1500 mm od pádové hrany. Pokud je tedy záchytný systém navržen na atice, je složité tento požadavek splnit a pokud nejsou splněny všechny požadavky kladené na záchytné systémy, nemůže dodavatel takto navržený záchytný systém úspěšně zprovoznit a předat. Autor dokumentace se snažil tento požadavek splnit nástupním místem, kam umístil sloupek dostupný mimo nebezpečný okraj (nalezli jsme ale pouze u dvou ze tří objektů).

Toto řešení se nám nezdá vhodné, protože aby se pak pracovník dostal k libovolnému místu u atiky, musí se vždy připnout v nástupním místě a pak obcházet po obvodu střechy, kde mu hrozí jistěný pád, až k místu, kam se potřebuje dostat (v nejhorším případě se takto bude muset pohybovat po obvodu celé střechy). V praxi tedy tento složitý postup povede zcela určitě k tomu, že pracovníci nebudou takto chtít postupovat a budou do nebezpečného okraje vstupovat bez zajištění a zajistí se až u okraje, takže jim bude hrozit pád

při přístupu k záchytnému systému. Další nutná podmínka je, budeme-li záchytný systém uvažovat kotvený do atiky, že konstrukce atiky musí mít dostatečnou únosnost pro zachycení pádu. Při zachycení jednoho člověka působí na záchytný systém síla 6 kN, samotné sloupky jsou ale dimenzovány až na 12 kN - takže mohou zachytit až 2 osoby současně, uvažujeme-li, že budou ukotveny v blízkosti sloupku nebo přímo na sloupku. Takové zatížení může být pro některé konstrukce atik nadměrné.

Z těchto důvodů nedoporučujeme tuto variantu pro montáž.

Odborný dodavatel proto navrhuje změnu projektové dokumentace, a to provést kotvení sloupků až do střešní konstrukce, které je finančně náročnější, ale z hlediska bezpečnosti pracovníků je nezbytné.

Žádáme o posouzení a vyjádření projektanta.

Odpověď:

Viz předchozí odpověď.

Dotaz č. 3

Žádáme vás o doplňující informace k obsahu nabídky „Stavební úpravy Domova pro seniory Foltýnova“

Záchytný systém dle návrhu v předložených podkladech.

Musíme upozornit, že předložený návrh nesplňuje podmínku danou pro záchytné systémy, že pracovník smí do nebezpečného okraje vstoupit až po zajištění proti pádu. Nebezpečný okraj je pás šířky 1500 mm od pádové hrany. Pokud je tedy záchytný systém navržen na atice, je složité tento požadavek splnit a pokud nejsou splněny všechny požadavky kladené na záchytné systémy, nemůžeme záchytný systém úspěšně zrealizovat. Autor dokumentace se snažil tento požadavek splnit nástupním místem, kam umístil sloupek dostupný mimo nebezpečný okraj (nalezli jsme pouze u dvou ze tří objektů). Toto řešení se nám nezdá vhodné, protože aby se pak pracovník dostal k libovolnému místu u atiky, musí se vždy připnout v nástupním místě a pak obcházet po obvodu střechy, kde mu hrozí jistěný pád, až k místu, kam se potřebuje dostat (v nejhorším případě se takto bude muset pohybovat po

obvodu celé střechy. V praxi tedy tento složitý postup povede zcela určitě k tomu, že pracovníci nebudou takto chtít postupovat a budou do nebezpečného okraje vstupovat bez zajištění a zajistí se až u okraje, takže jim bude hrozit pád při přístupu k záchytnému systému. Další nutná podmínka je, budeme-li záchytný systém uvažovat kotvený do atiky, že konstrukce atiky musí mít dostatečnou únosnost pro zachycení pádu. Při zachycení jednoho člověka působí na záchytný systém síla 6 kN, samotné sloupky jsou ale dimenzovány až na 12 kN - takže mohou zachytit až 2 osoby současně, uvažujeme-li, že budou ukotveny v blízkosti sloupku nebo přímo na sloupku. Takové zatížení může být pro některé konstrukce atik nadměrné.

Proto nedoporučujeme tuto variantu pro montáž. Z návrhu není zřejmý způsob uchycení průběžných prvků - pokud bude na atice provedeno zateplení, nebude možné navržený systém namontovat - jak je vidět z detailů ve výkrese (prvky AIO SZH 11 i EAP SPAR 11-125 jsou osazeny přímo na pevný podklad a pokud bude na atice zateplení, budou tyto prvky zapuštěny v zateplení, nebo se bude muset provést vhodná podkladní konstrukce, která není předmětem předložené a tím ani naší cenové nabídky).

Chtěl bych se proto zeptat, dojde k jeho změnám?

Odpověď: *Viz předchozí odpověď. Kotvení systémových prvků záchytného systému bude provedeno upevňovacími šrouby do nadezdívky atiky (typizované řešení včetně podtmelení samotných šroubů).*

Dotaz č. 4

K požadavku investora na aplikaci certifikovaného zateplovacího systému rozporuje firma zabývající se zateplením položku č. 24 v dílu 62 v SO01.06 „**Montáž vyrovnávací vrstvy izolantem, vč.dodávky EPS tl. 40 mm“ ve výměře 4.036m²**

Takzvaný „podlep“ norma údajně nezná a nedovoluje kotvení zateplovacího systému na PPS.

Řešení, které má certifikováno - pomocí injektovaného systému kotvení Anksys.

Děkuji za vyjasnění.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č.1 ze dne 12. 2. 2015.

Dne 12. 2. 2015 obdržel zadavatel následující dotaz:

Dotaz č. 1

K požadavku na aplikaci certifikovaného zateplovacího systému DPS Foltýnova rozporuje jeden z certifikovaných dodavatelů systému ETICS položku č. 24 v dílu 62 v SO01.06

„**Montáž vyrovnávací vrstvy izolantem, vč.dodávky EPS tl. 40 mm“ ve výměře 1.036m².**

Norma nedovoluje aplikaci zateplovacího systému na polystyren a takzvaný „podlep“ nezná.

Druhy podkladu pod certifikovaný zateplovací systém jsou normou specifikovány. Proto prosím k výše uvedenému o stanovisko GP.

Odpověď:

Vyrovnání meziokenních panelů EPS je standardní postup řešení konstrukce panelových staveb T06B. Kotvení ETICS probíhá do nosných částí panelů, nikoli do EPS.

V Brně dne 16. 2. 2015

Za správnost:

Ing. arch. Radomír Kolomazník
pověřený zastupováním dočasně neobsazené
funkce vedoucí/ho Odboru investičního