



UNIVERZITA KARLOVA

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

vyhotovená dle § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

1. Veřejná zakázka

Název	„RUK – SBZ – Rekonstrukce povrchu sportovní haly ve SC Hostivař“
Kategorie	podlimitní veřejná zakázka
Druh	veřejná zakázka na stavební práce

2. Identifikační údaje veřejného zadavatele

Název	Univerzita Karlova, Rektorát
Zadávací útvar	Správa budov a zařízení
Sídlo	Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1
IČO	00216208

3. Seznam fyzických osob, které se podílely na hodnocení nabídek

Hodnocením nabídek byla pověřena hodnotící komise, kterou zadavatel ustanovil, přičemž hodnocení nabídek bylo provedeno na 1. jednání této komise, a to za účasti následujících členů:

- Mgr. Marek Buday, odbor veřejných zakázek RUK
- Vojtěch Kolátor, Správa budov a zařízení
- Ing. Karel Straka, Správa budov a zařízení

4. Seznam hodnocených nabídek

Hodnoceny byly všechny nabídky, které byly zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny, tj.:

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma dodavatele	IČO	Sídlo dodavatele
1.	Profil Plus s.r.o.	43225110	Dlouhý Most č.p. 15, PSČ 463 12
2.	ROYAL TECH s.r.o.	27558657	Fáblovka 404, 533 52 Pardubice - Polabiny

5. Popis hodnocení

Hodnotící komise v souladu s čl. 8 zadávací dokumentace hodnotila nabídku dle následujících dílčích kritérií hodnocení, kterým byly přiřazeny následující procentuální váhy:

Kritérium č.	Název kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
1.	Celková nabídková cena bez DPH	90 %
2.	Záruční doba	10 %

V rámci kritéria hodnocení „*Celková nabídková cena bez DPH*“ byla hodnocena celková nabídková cena dodavatele v Kč bez DPH, kterou byl dodavatel povinen zpracovat dle čl. 3 této zadávací dokumentace. Jako nejlépe hodnocená byla nabídka, která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu. Tato nabídka získala 100 bodů. Ostatní nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru cenově nejvýhodnější nabídky k ceně hodnocené nabídky. Vyjádřeno vzorcem:

$$\text{Bodová hodnota NC} = \left(\frac{\text{Nejnižší nabídková cena}}{\text{Nabídková cena}} \times 100 \right)$$

V rámci kritéria hodnocení „*Záruční doba*“ byla hodnocena délka záruční doby poskytovaná dodavatelem, kterou byl dodavatel povinen uvést v čl. X odst. 2 smlouvy, a to v celých měsících. Nejlépe byla hodnocena nejdelší záruční doba. Zadavatel stanovil hodnocenou délku záruční doby v délce od 60 do 120 měsíců. Způsob hodnocení stanovovala tato tabulka:

Délka záruky	Počet bodů
60 – 71 měsíců	0
72 – 83 měsíců	20
84 – 95 měsíců	40
96 – 107 měsíců	60
108 – 119 měsíců	80
120 a více měsíců	100

Celkové hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila vždy vahou příslušného kritéria uvedenou v tabulce výše. Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti dodavatelů tak, že nejúspěšnější nabídkou se stala nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty a je tedy nabídkou ekonomicky nejvýhodnější.

6. Výsledek hodnocení

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma dodavatele	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů za kritérium	Počet bodů po vynásobení vahou kritéria
1.	Profil Plus s.r.o.	5.455.492,80	94,27	84,84
2.	ROYAL TECH s.r.o.	5.143.138,52	100	90

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma dodavatele	Délka záruční doby v měsících	Počet bodů za kritérium	Počet bodů po vynásobení vahou kritéria
1.	Profil Plus s.r.o.	60	0	0
2.	ROYAL TECH s.r.o.	120	100	10

Číslo nabídky	Název/Obchodní firma dodavatele	Celkový počet bodů za všechna kritéria	Pořadí
1.	Profil Plus s.r.o.	84,84	2.
2.	ROYAL TECH s.r.o.	100	1.

7. Podpisy členů komise

Svým podpisem stvrzuji, že tato zpráva odpovídá průběhu hodnocení nabídek, které bylo v rámci jednání hodnotící komise provedeno.

V Praze dne 12. 6. 2018

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Mgr. Marek Buday, odbor veřejných zakázek RUK	v. r.
Vojtěch Kolátor, Správa budov a zařízení	v. r.
Ing. Karel Straka, Správa budov a zařízení	v. r.