

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka: „Snížení energetické náročnosti budovy Modrého pavilonu - Fakultní nemocnice Motol, Praha“

Ev. č. VZ: Z2021-022069

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě (§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)
Označení zadavatele:
Fakultní nemocnice v Motole, státní příspěvková organizace
sídlo: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5
IČO: 000 64 203
Adresa profilu zadavatele: www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilFnm
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí plnění v rámci realizace projektu snížení energetické náročnosti budovy Modrého pavilonu, které spočívá v: a) provedení projektových činností, b) provedení stavebních prací (včetně poskytnutí souvisejících dodávek a služeb), kterými jsou: i. výměna otvorových výplní, ii. zateplení svislé konstrukce, iii. zateplení střechy, iv. rekonstrukce stínících prvků, v. rekonstrukce osvětlovací soustavy, c) zajišťování energetického managementu, a to zejména: i. navržení koncepce energetického managementu, ii. vyregulování otopné soustavy, iii. zaškolení personálu Objednatele, iv. kontrola a vyhodnocování hospodaření energií a provádění dalších činností po dobu 6 let od předání dokončeného díla Objednateli.
Cena sjednaná ve smlouvě:
Cena sjednaná ve smlouvě je 1.055.390.000,- Kč bez DPH.

2. Použitý druh zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)
Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 odst. 1 písm. b) ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)
Zadávacího řízení se účastnilo celkem 5 účastníků, a to: 1. Společnost pro Snížení energetické náročnosti Modrého pavilonu – MTS DIZ – MVV s vedoucím společníkem Metrostav DIZ s.r.o., se sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 250 21 915, a společníkem MVV Energie CZ a.s., se sídlem Kačírkova 982/4, Jinonice, 158

00 Praha 5, IČO: 496 85 490

2. společnost **BAK stavební společnost, a.s.**, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9, IČO: 284 02 758
3. společnost **GEOSAN GROUP a.s.**, se sídlem U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín, IČO: 281 69 522
4. společnost **HOCHTIEF CZ a.s.**, se sídlem Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, IČO: 466 78 468
5. společnost **OHLA ŽS, a.s.** (do 30. 9. 2021 OHL ŽS, a.s.), se sídlem Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno, IČO: 463 42 796

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení, odůvodnění jejich vyloučení (§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení společnost **BAK stavební společnost, a.s.**, se sídlem Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9, IČO: 284 02 758, a to podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

BAK stavební společnost, a.s. neprokázala splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ v rozsahu požadovaném zadavatelem v odst. 7.4. písm. a) zadávací dokumentace, neboť nedoložila doklady, ze kterých by nepochybně vyplývalo, že v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení realizovala všechny požadované stavební práce, a to buď sama, nebo prostřednictvím poddodavatelů. Nedostatečné údaje v žádosti o účast pak BAK stavební společnost, a.s. na základě žádosti zadavatele dle § 46 ZZVZ neobjasnila, ani nedoplnila, přičemž na žádost zadavatele dále vůbec nereagovala.

Zadavatel z výše uvedených důvodů vyloučil BAK stavební společnost, a.s. ve smyslu § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, jelikož její žádost o účast neobsahovala všechny informace a doklady prokazující splnění kvalifikačních kritérií požadovaných v zadávací dokumentaci, a BAK stavební společnost, a.s. uvedené informace a doklady ani v dodatečné lhůtě nedoplnila, přičemž na žádost zadavatele nereagovala.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, odůvodnění jejich výběru (§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

Smlouva na veřejnou zakázku byla uzavřena se společností **GEOSAN GROUP a.s.**, se sídlem U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín, IČO: 281 69 522.

Zadavatel obdržel v zadávacím řízení zahájeném v jednacím řízení s uveřejněním dle § 60 odst. 1 písm. b) ZZVZ pouze jednu nabídku, a to od společnosti GEOSAN GROUP a.s.

Nabídka společnosti GEOSAN GROUP a.s. byla v rámci hodnocení vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější, přičemž splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené zadavatelem v rámci veřejné zakázky a dále veškeré požadavky ZZVZ.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 5 (§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ)

Na plnění veřejné zakázky se budou podílet následující poddodavatelé dodavatele:

1. ENESA a.s., se sídlem U Voborníků 852/10, Vysočany, 190 00 Praha 9, IČO: 273 82 052
2. JIKA – CZ s.r.o., se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové, IČO: 259 17 234
3. ALTECH Mladá Boleslav ,s.r.o., se sídlem Plazy 103, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 616 80 371

7. Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem (§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ)

Veřejná zakázka byla zadávána formou jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 odst. 1 písm. b)

ZZVZ, jelikož součástí plnění veřejné zakázky je návrh řešení nebo inovativní řešení, jako nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce. V rámci jednacího řízení s uveřejněním mělo být jednáno o předběžných nabídkách s cílem dosažení co nejlepšího řešení realizace veřejné zakázky pro zadavatele. Řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění (§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ)

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu (§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ)

Zjednodušený režim nebyl použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení (§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ)

Zadávací řízení na veřejnou zakázku nebylo zrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků (§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ)

Při podání žádostí o účast, předběžných nabídek i nabídek byly použity pouze elektronické prostředky.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření (§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ)

U žádné z osob podílejících se na zadávacím řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části (§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ)

S ohledem na předmět veřejné zakázky nebyl dán důvod veřejnou zakázku dělit na části. Charakter a podmínky realizace veřejné zakázky zároveň vylučují možnost rozdělení veřejné zakázky, jelikož pro řádné splnění veřejné zakázky je nezbytné, aby vybraný dodavatel realizoval všechny části veřejné zakázky a nesl odpovědnost za realizaci celé veřejné zakázky.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona (§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Zadavatel nepožadoval v zadávacím řízení prokázání obratu postupem podle § 78 odst. 2 a 3 ZZVZ.

V Praze dne 24. 11. 2021

Advokátní kancelář Chrenek, Kotrba spol. s r.o.
Mgr. Pavlína Trhalová, advokátka
zástupce zadavatele