



ZÁZNAM Z PŘEDBĚŽNÉ TRŽNÍ KONZULTACE (PTK)

Identifikace zadavatele:

Název: Psychiatrická nemocnice Bohnice (dále také „PNB“)

IČO: 00064220, DIČ: CZ00064220

Sídlo: Ústavní 91, 181 02 Praha 8

Identifikace účastníků PTK:

Název: Asociace poskytovatelů energetických služeb (dále také „APES“)

IČO: 72545879

Sídlo: U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9

Název projektu, jehož se PTK týkala:

Projekt UV955/2016 Energetické úspory v objektech Psychiatrické nemocnice Bohnice (reg.č. CZ.05.5.18/0.0/0.0/17_070/0006743),
týkající se modernizace tepelného hospodářství metodou EPC a dalších úsporných opatření v budovách v areálu PN Bohnice financovaných z programu OPŽP a NZÚ.

Datum a místo konání PTK:

4. února 2019 od 14:00 hodin, budova ředitelství PNB na adrese Ústavní 91, 181 02 Praha 8

Za PNB se PTK zúčastnili:

Ing. Věra Fibigerová, projektová manažerka PNB

Ing. arch. Vladimír Veselý, provozně technický náměstek PNB

Tomáš Sedláček, metodik centrálního nákupu PNB

Ing. Anna Germanová, metodik centrálního nákupu PNB

Ing. Štefan German, vedoucí Odboru provozního zabezpečení PNB

Simona Fodor Matušková, vedoucí administrativní podpory

Za APES se PTK zúčastnili:

Ing. Vladimíra Henelová, divizní ředitelka Enviros s.r.o., člen APES

Ing. Helena Bellingová, energetický specialista Enviros s.r.o., člen APES

Ing. Radim Kohoutek, ředitel DS Energy Consulting s.r.o., člen APES, místopředseda Rady APES



PTK byla vedena Provozně -technickým náměstkem Ing. arch. Vladimírem Veselým, z jednání byl vyhotoven tento záznam. O tomto jednání bylo vedení PNB informováno na ranní poradě dne 4.2.2019

Důvod PTK:

Psychiatrická nemocnice Bohnice (dále také jen PNB), má záměr modernizovat energetické hospodářství areálu PNB (zejm. zastaralý, poruchový a provozně neefektivní systém zásobování teplem), s využitím metody EPC a dotačních prostředků poskytnutých z Operačního programu Životní prostředí a Nová zelená úsporám určené pro Státní přímo řízené organizace. Realizovatelnost projektu EPC v kombinaci s dotační podporou potvrdila studie vypracovaná pro PNB společností Enviros s.r.o. V rámci této studie byly posouzeny různé varianty možného řešení a jedna z nich doporučena k realizaci jako ekonomicky nejvýhodnější.

V r. 2017 podala PNB žádost o podporu do 70. výzvy OPŽP 2014-2020, prioritní osa 5.1 Energetické úspory. V roce 2018 obdržela PNB od Státního fondu životního prostředí oznámení o schválení žádosti k podpoře z Operačního programu životní prostředí 2014 – 2020.

Úsporná opatření budou tvořit technologická opatření a stavební opatření (zejm. výměna výplní otvorů a zateplení podkrovních prostor ve vybraných budovách).

S ohledem na předpokládaný finanční objem projektu (> 500 mil. Kč bez DPH), jeho komplexnost a předpokládanou náročnost přípravy a realizace, se PNB rozhodla postupovat pro podobné projekty doporučeným a ověřeným způsobem a vybrat pro spolupráci v další fázi přípravy projektu odborného poradce – facilitátora. Tržní konzultace byla organizována za účelem získání informací o důležitých milnících přípravy a realizace projektu EPC kombinovaného s dotační podporou, které PNB zohlední v podmínkách výběrového řízení na poradce – facilitátora.

Průběh PTK:

Ing. arch. Veselý přivítal účastníky PTK a zahájil jednání stručným popisem historie přípravy projektu a stavu, ve kterém se projekt nachází (přijaté oznámení o schválení žádosti k podpoře z Operačního programu životní prostředí 2014 – 2020, plán PNB vybrat facilitátora, současné a budoucí priority PNB z hlediska energetické bezpečnosti a poskytování odborné lékařské péče).

Pan Sedláček zmínil, že PNB od facilitátora očekává, že bude plánovat a koordinovat jednotlivé kroky přípravy a realizace projektu a jejich plnění ze strany vybraného dodavatele/ vybraných dodavatelů ve spolupráci s PNB kontrolovat. Za tím účelem by měl facilitátor navrhnout takový harmonogram postupu přípravy a realizace projektu, který zajistí PNB přijatelný průběh realizace projektu (s ohledem na skutečnost, že bude probíhat za plného provozu nemocnice) a zároveň plnění všech nutných podmínek stanovených poskytovatelem dotace. Dále pan Sedláček zmínil, že PNB upřednostňuje využít pro výběr facilitátora jednací řízení s uveřejněním, aby měla PNB možnost ještě před uzavřením smluvního vztahu poznat a posoudit odbornost a erudici jednotlivých účastníků VŘ a jejich předpoklady profesionálně plnit jednotlivé úkoly svěřené facilitátorovi během všech fází projektu (období přípravy, realizace a udržitelnosti). Tento záměr byl ze strany zástupců APES komentován kladně. Ing. Henelová doplnila své zkušenosti z výběrových řízení na výběr poskytovatele



energetických služeb se zaručeným výsledkem a zmínila příklady z praxe, kdy díky JŘSU mohl zadavatel ovlivnit řešení navrhovaná účastníky do té podoby, která plně vyhovovala jeho potřebám.

Ing. Kohoutek doplnil, že zejména s ohledem na velikost projektu, tzn. výši investic, očekávanou výši úspor, náročnost na koordinaci prací s provozem nemocnice během výstavby, je nutné nepodcenit úvodní fázi přípravy projektu a věnovat jí dostatek času a pozornosti. Proto v tomto případě považuje JŘSU, stejně jako pro výběr poskytovatele energetických služeb se zaručeným výsledkem, za vhodnou formu zadávacího řízení, které snižuje riziko zadavatele vyplývající z otevřených zadávacích řízení.

Ing. Fibigerová se zeptala, jak probíhá hodnocení nabídek a jednání o nabídkách v rámci JŘSU. Ing. Henelová a Ing. Bellingová vysvětlily náležitosti celého procesu JŘSU a jeho průběh od zveřejnění výzvy k podání nabídek, posouzení kvalifikace, rozeslání požadavků na případné doplnění chybějících údajů a dokumentů, rozeslání výzvy k podání předběžné nabídky, pozvání k jednání o předběžných nabídkách atd., vč. nutnosti dokumentovat milníky procesu, tj. zpracovat záznamy jednání s účastníky, z jednání hodnotící komise atd.

Ing. Bellingová informovala účastníky PTK, co musí žadatel plnit během období udržitelnosti a doporučila, aby tyto skutečnosti byly zohledněny v zadávací dokumentaci/ výzvě k podání nabídek.

Přítomní dále diskutovali o podobě harmonogramu přípravy a realizace projektu. Ing. Sedláček řekl, že očekává, že poradce – facilitátor bude zodpovědný za plnění jednotlivých částí harmonogramu, včetně těch milníků v období výstavby úsporných opatření. Na to Ing. Kohoutek namítl, že to není přípustné, protože období výstavby bude v kompetenci vybraných dodavatelů, resp. generálního dodavatele (ESCO) a plnění bude probíhat na základě smluv uzavřených mezi PNB a dodavateli, resp. na základě smlouvy uzavřené mezi PNB a ESCO. Poradce – facilitátor tedy nemůže nést odpovědnost za plnění povinností třetích subjektů, pouze může kontrolovat plnění těchto povinností a upozorňovat PNB na případné odchylky. Tento argument byl ze strany PNB akceptován a bude zohledněn v přípravě zadávací dokumentace/ výzvy k podání nabídek.

Pan Sedláček se zeptal, na jakou částku mívají poradenské společnosti sjednané pojištění pro krytí případných škod a zda bude pro účastníky přijatelné, aby tato částka tvořila alespoň polovinu očekávaného finančního objemu projektu. Na to odpověděla Ing. Henelová slovy, že na základě vlastní zkušenosti a potřeb trhu budou mít potenciální účastníci sjednané pojištění náhrady škody z titulu podnikání v řádu desítek milionů Kč. Ing. Kohoutek doplnil, že je jistě možné požadovat vyšší pojistné krytí, avšak bude nutné počítat s tím, že související náklady na vyšší pojištění účastníci zohlední v nabídkové ceně.

Přítomní následně diskutovali o možných škodách, které mohou v přípravné a realizační fázi projektu vzniknout a míře rizika, že tyto škody vzniknou. Toto téma bylo uzavřeno s tím, že případné výše způsobené škody je vysoká a PNB se musí odpovídajícím způsobem chránit. Jakou výši pojistného plnění bude PNB po poradci - facilitátorovi vyžadovat, bude předmětem dalšího interního jednání.

Ing. Arch. Veselý na závěr jednání poděkoval přítomným za účast a poskytnuté informace a PTK ukončil v 15:57 hod.