



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Podnikání
a inovace pro konkurenceschopnost

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Veřejná zakázka
Úspory energie pro společnost Zich a spol.

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon).

Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Druh zakázky	Dodávky
Předpokládaná hodnota zakázky	3 737 169,00
Adresa profilu zadavatele	https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/zich-a-spol-s-r-o
Datum zahájení řízení	5.1.2022

Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji Portál pro vhodné uveřejnění (X-EN), který je dostupný na <https://www.vhodne-uverejneni.cz/>.

Zadavatel:

Název: Zich a spol., s.r.o.

Sídlo: Černožice nad Labem, Na Štěpníku 32, PSČ 50304

IČO: 25267027



1 ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

V Černožicích nad Labem dne 17. 02. 2022

Zadávací dokumentace definovala předmět zakázky takto:

Předmětem zakázky je montáž OZE na bázi fotovoltaických panelů o výkonu 23,76 kWp, s dodávkou a montáží bateriového dobíjecího systému do stávajícího objektu o předpokládané kapacitě úložiště minimálně 112,8 kWh.

Dodávka tak bude zahrnovat technologii, montáž úložiště pro akumulaci elektrické energie, OZE a úpravu stávající elektroinstalace v místě bodu připojení. Součástí zakázky je také dodání nových řídicích a měřicích prvků včetně řídicího software, jakož i dodání hardware nového systému MaR, včetně montáže řídicího systému a zpracování dokumentace skutečného stavu.

Bližší specifikace předmětu plnění byly uvedeny v přílohách zadávací dokumentace.

Součástí dodávky jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro komplexní dokončení díla v celém rozsahu zadání.

Nabízené technologie musí být nové a nepoužité a musí splňovat normy podle právních předpisů EU a technické parametry musí odpovídat dotčeným normativům.

K technologiím musí být dodány návody k obsluze v českém jazyce a provedeno zaškolení obsluhy.

1.1 Fyzické osoby, které se podílely na hodnocení

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise. Na hodnocení nabídek se podíleli následující členové komise a náhradníci členů komise – fyzické osoby:

Členové komise	Náhradníci členů komise
Ing. Radek Novotný	-
Zdenek Menzel	-
Petr Zíkl	-

1.2 Seznam nabídek, které byly hodnoceny

Číslo nabídky	Název/firma účastníka	IČO
1	VK INVESTING s.r.o.	49287851
2	AEKO s.r.o.	28347200



Nabídek byly hodnoceny v pořadí, v jakém byly doručeny.

Nabídka č. 1 od „VK INVESTING s.r.o., Moravská 205, Cihelny, 551 01 Jaroměř“, obsahovala nabídku na dodávku a montáž FVE o výkonu 23,76 kWp a bateriového dobíjecího systému o předpokládané kapacitě úložiště 128 kWh, Členové komise po kontrole nabídky konstatovali, že jsou splněny podmínky kvalifikace, předložené certifikáty a osvědčení lze akceptovat. Reference lze ověřit. Na místě byly telefonicky reference ověřeny.

Členové komise dále konstatovali, že je možné nabídku hodnotit.

Nabídka č. 2 od „AEKO s.r.o.“, Brno-střed, Trnitá, Špitálka 461/21a, obsahovala nabídku bateriového dobíjecího systému o předpokládané kapacitě úložiště 116 kWh a nabídku na montáž FVE 23,92 kWp na bázi fotovoltaických panelů. Členové komise při kontrole nabídky konstatovali, že jsou prokázány podmínky kvalifikace, přičemž část opravení byla doložena prostřednictvím výpisu z ŽL. Nebylo doloženo potvrzení OSSZ a FÚ, bezdlužnosti byly doloženy čestným prohlášením. Dále nabídky neobsahovala výpisy z rejstříků trestů.

Členové komise po kontrole nabídky konstatovali, že jsou dostatečně prokázány podmínky kvalifikace. Kvalifikace byly prokázány jednak výpisy z OR a ŽL, byla přiložena osvědčení o získání kvalifikace elektromontérů FVS a další. Požadované reference byly doloženy. Členové komise tak dospěli k závěru, že nabídku je možné hodnotit s tím, že pokud by byla vybrána je nutné před popisem smlouvy doložit potvrzení OSSZ a FÚ o bezdlužnosti a doložit výpisy z rejstříků trestů, to vše v originále.

Seznam uchazečů, které zadavatel vyzval k doplnění/objasnění nabídky (včetně vzniklých nedostatků a jejich vypořádání):

NABÍDKA č.	FIRMA	NEDOSTATKY	VYPOŘÁDÁNÍ

Všechny dodané nabídky odpovídaly základnímu zadání a postoupily k dalšímu hodnocení. Jednotliví členové hodnotící komise vyhodnotili tyto nabídky do vyhodnocovací tabulky dle hodnotících kritérií stanovených v Zadávací dokumentaci:



Nabídky byly hodnoceny s ohledem na ekonomickou výhodnost nabídky podle následujících kritérií:

	Kritérium	Váha v %
A	Celková cena v Kč bez DPH.	55 %
B	<i>Termín dokončení realizace díla.</i>	15 %
C	<i>Stupeň krytí akumulčních baterií FeLi dle ČSN EN 60529.</i>	15%
D	<i>Záruční doba ve dnech na celý systém.</i>	15 %

Při hodnocení budou použity metody vícekritériální optimalizace. Hodnocení provedou členové hodnotící komise na základě jejich prohlášení o nepodjatosti.

Pro hodnocení nabídek použil zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

$$\begin{array}{l} \text{Počet} \\ \text{Bodů} \\ \text{kritéria} \end{array} = 100 * \frac{\text{Hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{Hodnota hodnocené nabídky}}$$

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

$$\begin{array}{l} \text{Počet} \\ \text{Bodů} \\ \text{kritéria} \end{array} = 100 * \frac{\text{Hodnota hodnocené nabídky}}{\text{Hodnota nejvýhodnější nabídky}}$$

Hodnocení nabídek provedl zadavatel tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobil příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek zadavatel stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější stanovil nabídku, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

*U kritérií, která se jednoznačně kvantifikovat nedají, (pokud taková z nabídek vyplynula) by komise poskupovala dle metod vícekritériálního hodnocení na základě bodování expertním týmem. Zde by byl použit následující výpočet: počet bodů hodnocené nabídky * váha vyjádřena v procentech.*



1.3 Výsledek hodnocení nabídek

Členové VK vyplnili hodnotící tabulky, které slouží jako podklad pro hodnocení pořadí jednotlivých nabídek.

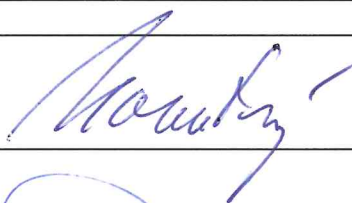
Úspory energie pro společnost Zich a spol

Č. nabídky /Jméno účastníka	Nabídková cena v Kč (bez DPH)	Termín dokončení realizace díla ve dnech	Stupeň krytí akumulčních baterií FeLi dle ČSN EN 60529	Záruční doba ve dnech na celý systém ve dnech	Počet dosažených bodů	Pořadí nabídek
1/ VK INVESTING s.r.o.	3 676 690,- (49,99)	30 (15)	68 (15)	3 650 (14,99)	94,98	I
2/ AEKO s.r.o.	3 339 300,- (55)	60 (7,5)	55 (12,13)	3652 (15)	89,63	II

1.4 Odůvodnění hodnocení nabídek

Zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, podle výše uvedených kritérií:

1.5 Podpisy

Členové komise/náhradníci	Podpis
Ing. Radek Novotný	
Zdenek Menzel	
Petr Zikl	