

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Zadavatel: Univerzita Karlova v Praze

Sídlo: Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1

IČ: 00216208

DIČ: CZ00216208

Osoba oprávněná

jednat za zadavatele: Ing. Miroslav Oliveriusová, kvestorka

Název veřejné zakázky: UK – SBZ – Revitalizace objektů areálu Karolina – Rekonstrukce hygienických zařízení a vestavba výtahu v objektu Ovocný trh 9 – opakovaná výzva

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem uveřejněným v oznámení předběžných informací nedošlo k žádným změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.	Současný stav hygienických zařízení vyžaduje rekonstrukci z důvodu konce jejich životnosti. Vestavba výtahu umožní vstup i osobám se sníženou schopností pohybu do objektu.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nezná jinou variantu řešení.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace zakázky umožní lepší využití prostor v objektu pro osoby se sníženou schopností pohybu.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Žádné další informace ke zdůvodnění veřejné zakázky zadavatel nemá.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady vevztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Nerelevantní
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Dokládá velikost firmy, aby byla zvládnutelná realizace zakázky v požadovaném termínu.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Nerelevantní

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky na stavební práce ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Žádné technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona nejsou stanoveny.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Ekonomická výhodnost nabídky 1/ nabídková cena 2/ termín předání díla	Jako dílčí hodnotící kritéria jsou stanovena nejnižší nabídková cena a termín předání díla. Kombinace těchto dílčích kritérií by měla být vhodným nástrojem pro výběr ekonomicky výhodné nabídky s ohledem na vlastní realizaci i následný provoz.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Bodovací metoda	Jedná se o matematicky vyjádřitelná kritéria a to jak u nabídkové ceny, tak u termínu předání díla. Tento způsob hodnocení je postaven na systému ohodnocení úspěšnosti nabídky uchazeče v rámci dílčího kritéria.