

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Stará hasička“, Brno-Komín

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 2 K DATU 23. 7. 2019

dle odst. 9|4 Soutěžních podmínek ve smyslu §98 zákona č. 134/2016 Sb. v platném znění a ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA.

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží požádán o vysvětlení soutěžní dokumentace formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno, městská část Brno-Komín

Se sídlem Vavřínecká 15, 624 00 Brno

IČ: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Mgr. Miladou Blatnou, starostkou městské části

Kontaktní osoba: Ing. arch. Tomáš Pavlíček

e-mail: pavlicek.tomas@kambrno.cz

Otázka byla doručena k termínu 15. 7. 2019.

Otázka č. 13:

V podmínkách účasti v soutěži se v bodech a) a a.3) soutěžních podmínek píše že: „Podmínky účasti v soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které:

a) prokážou, že nikdo z budoucích autorů popř. spoluautorů soutěžního návrhu a jejich spolupracovníků a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů:

a.3) není manželem, přímým příbuzným, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným či přímým spolupracovníkem osob uvedených v bodech a.1) a a.2), pokud tyto osoby jsou uvedeny v soutěžních podmínkách“.

Ing. Václav Příkryl (JP Statika, s.r.o.) s firmou XX v současné době nespolupracuje, ale jednatel firmy XX je zároveň jednatelem jiné společnosti YY, která se společností JP Statika občasně spolupracuje.

Splňujeme prosím soutěžní podmínky bodu a) a a.3) v případě, že účastníkem soutěže bude firma XX?

Odpověď:

Pokud tvrdíte, že mezi společnostmi JP Statika, s.r.o. a společností YY dochází k občasné spolupráci, takové hodnocení spolupráce nikterak nedefinuje frekvenci nebo trvání takové spolupráce. Z tohoto důvodu je možné na Váš dotaz odpovědět pouze obecně, přičemž na Vás je posoudit, zda taková občasná spolupráce splňuje znaky trvalého projektového partnerství nebo spolupráce ve smyslu ust. § 3, odst. 2, písm. c) Soutěžních podmínek ČKA, potažmo ust. odst. 4.1.1., písm. a.3) Soutěžních podmínek projektové soutěže o návrh „Stará hasička“.

Výše uvedené ustanovení Soutěžního řádu ČKA a Soutěžních podmínek reflektuje obecný zájem zabránit případnému střetu zájmů mezi osobami, které se podílejí na soutěži (v tomto případě v roli přizvaného odborníka) a účastníkem soutěže. Nejedná se tedy o ustanovení samoučelné. Zadavatel ve smyslu ust. § 44 zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek postupuje tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů, kdy za střet zájmů se považuje situace, kdy zájmy osob, které se podílejí na průběhu zadávacího řízení nebo mají nebo by mohly mít vliv na výsledek zadávacího řízení ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením. Zájemem se rozumí zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový prospěch zadavatele.

Pokud jde o interpretaci termínu „trvalá projektová spolupráce“ či „přímé spolupráce“, pak je na uvážení samotného účastníka, zda mezi subjekty dochází i v rámci občasné spolupráce k natolik důvěrnému vztahu, který by mohl zavdávat podezření z existence střetu zájmu. Na základě takového posouzení pak účastník zváží, zda provést čestné prohlášení ve smyslu ust. odst. 4.1. Soutěžních podmínek nebo nikoliv. Zadavatel je toho názoru, že občasná spolupráce v nikterak frekventovaném či velkém rozsahu při splnění podmínky, že subjekty nejsou na sobě ekonomicky jakkoliv závislé, nenaplnuje význam „trvalé projektové spolupráce“ nebo „přímé spolupráce“ ve smyslu výše uvedených ustanovení Soutěžního řádu ČKA nebo Soutěžních podmínek, nebo význam „střetu zájmů“ ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel dále uvádí, že výše uvedená ustanovení je třeba dle Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vykládat restriktivně (srov. rozh. Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, č.j S559/2014/VZ-20643/2014/543/Edo, ze dne 1.10.2014).

Při posouzení intenzity spolupráce je třeba brát v potaz, zda spolupráce mezi subjekty v současné době probíhá (výše uvedená ustanovení operují s přítomným časem „jsou“), tedy minulé – již proběhlá – občasná spolupráce nenaplnuje význam těchto ustanovení.

S ohledem na nutnost restriktivního výkladu předmětných pojmů „trvalé projektové spolupráce“ či „přímé spolupráce“ lze přihlížet také k postavení předmětných osob.

- Účastníkem soutěže je firma XX.
- Přizvaným odborníkem je Ing. Václav Příkryl, Ph.D., který je jednatelem JP Statika, s.r.o.
- Jednatel účastníka soutěže je i jednatelem spol. YY (která není účastníkem soutěže)
- Spol. YY občasně spolupracuje se spol. JP Statika, s.r.o.
- Účastník soutěže nespolečně pracuje se spol. JP Statika, s.r.o.
- Dle ust. odst. 4.1.1. bod a.2) Soutěžních podmínek jsou osobami vyloučenými z účasti v soutěži „autoři, spoluautoři či spolupracovníci a v případě právnických osob osoby ve funkci statutárního orgánu, kteří jsou přizvanými odborníky soutěže“.
- Dle ust. odst. 4.1.1. bod a.3) Soutěžních podmínek jsou osobami vyloučenými ze soutěže osoby, které jsou trvalými projektovými partnery nebo přímými spolupracovníky osob uvedených v bodě a.1) nebo a.2) Soutěžních podmínek.
- Přizvaným odborníkem je fyzická osoba, Ing. Václav Příkryl, Ph.D., nikoliv spol. JP Statika, s.r.o. (bez ohledu na skutečnost, že Ing. Václav Příkryl, Ph.D., je jednatelem a společníkem spol. JP Statika, s.r.o.)
- Pokud tedy nedochází k trvalé projektové spolupráci mezi účastníkem soutěže, nebo osobou, která je statutárním orgánem účastníka soutěže (tj. mezi spol. XX nebo mezi jednatelem – fyzickou osobou) a přizvaným odborníkem Ing. Václavem Příkrylem, Ph.D. – fyzickou osobou, pak se nejedná o vztah ve smyslu ust. odst. 4.1.1., písm. a.3) Soutěžních podmínek.
- I v případě, že by za osobu uvedenou v bodě a.2) Soutěžních podmínek měla být považována spol. JP Statika, s.r.o., docházelo by k naplnění významu předmětných pojmů pouze v případě, že by šlo o spolupráci jednatele jako fyzické osoby, se spol. JP Statika, s.r.o. – v daném případě však dochází k občasné spolupráci mezi spol. YY a JP Statika, s.r.o.

Zadavatel tedy obecně sděluje, že při restriktivním výkladu ust. odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek, resp. § 3, odst. 2 Soutěžního řádu ČKA při zohlednění identity spolupracujících osob nedochází k naplnění pojmu „trvalý projektový partner“ nebo „přímý spolupracovník“. Totéž pak lze aplikovat při zohlednění časového hlediska, tj. pokud v době zahájení soutěže nedochází k žádné probíhající spolupráci.

Na účastníkovi je však posouzení, zda spolupráce není fakticky natolik intenzivní, že by mohla zavdávat podezření z porušení principu „střetu zájmu“ ve smyslu ust. § 44 zákona o zadávání veřejných zakázek; zadavatel je totiž povinen zajistit naplnění základních principů zákona.