

Zadavatel:

Technické sítě Brno, akciová společnost

se sídlem: Barvířská 822/5, 602 00 Brno

IČO: 25512285

Veřejná zakázka:

„Dodávka LED svítidel“

zadávaná v otevřeném zadávacím řízení § 56 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Vysvětlení zadávací dokumentace II

dle ust. § 98 a § 99 ZZVZ

Zadavatel, Technické sítě Brno, akciová společnost, obdržel ve výše nadepsaném zadávacím řízení žádost dodavatele o vysvětlení zadávacích podmínek. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel uvádí znění dotazu a připojuje příslušné vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 22. 1. 2017):

A. Dotazy k zadávací dokumentaci

(Zadávací-dokumentace-TSB_LED_ZD_170116_final.pdf)

1. V bodě 13. (str. 14 z 16) je uveden požadavek na poskytnutí jistoty ve výši 100 000,- Kč.

Jaká je záruka vrácení této finanční jistoty?

V jakém časovém úseku je poskytnutá finanční jistota vrácena? Od jakého data počíná běžet lhůta pro vrácení?

Jakou výši je poskytnutá jistina úročena?

B. Dotazy k zadávací dokumentaci – příloha

(příloha-01-VŘ LED-příloha č.1 / 52 Jihlavská.doc)

1. V tabulce 58 - TABULKA TECHNICKÝCH PARAMETRŮ NABÍZENÝCH SVÍTIDEL je uveden kód C3: Třída ochrany, označení CL a požadavek I, II.

Je požadavek na svítidlo s třídou ochrany I nebo II?

2. Dále nejsou uvedeny žádné údaje v kolonce „Požadavek“ pro tyto parametry:

- A1 – Počáteční světelný tok svítidla
- B1 – Počáteční příkon svítidla
- B2 – Konečný příkon svítidla (pouze u svítidel s CLO) po 100 000hod
- C10 – Eliminace startovacího proudu – např. random start

Jsou tyto údaje na zvážení dodavatele? Pokud jsou závazné, můžete je prosím doplnit?

Můžete blíže vysvětlit parametr C10 (Eliminace startovacího proudu ...)?

Jaká maximální hodnota startovacího proudu je požadována?

Co znamená „random start“?

Jaké další metody eliminace startovacího proudu mohou být použity? (je uvedeno „např. random start“)

3. V kolonce C8 uveden parametr: Řiditelný driver s linkou „DALI“, nebo 0-10Vss, autonomní lineární stmívání do 30% svět. toku svítidla).

Můžete prosím vysvětlit pojem „autonomní lineární stmívání“. Případně popsat jak si zmíněnou funkčnost představujete?

C. Dotazy ke smlouvě

(Smlouva-TSB_LED silnicní svítidla_Smlouva_170110_final)

1. Na str. 2, bod 4. je uveden odkaz na přílohu č.7 (Příloha-07-TSB_LED_Příloha c. 7_NEMA_STANDARD_170105_final), která je vypracována v anglickém jazyce.

Je možné dodat tuto přílohu v jazyce českém?

2. Článek VIII. Ostatní ujednání, bod 9; cituji: „přílohu účastník zpracuje ve volně dostupném programu DIALUX evo“.

Je tato podmínka nezbytně nutná?

Je možné vypracovat světelně-technický výpočet zpracovat i v jiných volně dostupných programech?

D. Dotazy ke světelně-technickému výpočtu

1. Dle přílohy „Jihlavská etapa I / List 1.pdf“ je možno určit pouze výšku stožáru, délku výložníku a stávající příkon.

Pro relevantní výpočet je potřeba znát tyto údaje:

- Šířku komunikace
- Šířku pravého a levého chodníku, případně odsazení pravého a levého chodníku od obrubníku komunikace
- Maximální rozteč stožárů na komunikaci
- Odsazení stožáru od obrubníku komunikace
- Výška stožáru a délka výložníku

Výše uvedené údaje je potřeba znát pro případ ponechání stávajících stožárů (případně výložníků). Pro případ nového návrhu světelných bodů bude maximální rozteč stožárů, délka výložníku a odsazení stožáru od obrubníku určena výpočtem.

Tyto parametry je vhodné doplnit pro každou komunikaci; prozatím tedy pro vzorové úseky ul. Jihlavská, Lužova, Olší.

Rovněž je vhodné tyto parametry znát i pro zakázku „Část č. 2 – Dekorativní svítidla (sadová – symetrická optika)“ – pokud bude potřeba výpočet dle ČSN EN 13201. Případně pro nástupiště DPMB dle ČSN 12464-2.

Pro přesné zakreslení pozic svítidel je potřeba dodat výkres ve formátu .DWG. Výkres může také sloužit pro určení šířky komunikace a odměření dalších potřebných údajů – viz výše, dotaz D 1.

Pro vzájemné porovnání konkurenčních výpočtů je potřeba výše zmíněná vstupní data znát a připojit k zadávací dokumentaci. Nebude tak moci dojít k odchylkám vstupních údajů pro výpočet u jednotlivých účastníků veřejné zakázky.

Informace zadavatele k žádosti č. 1 (poskytnuty dne 25. 1. 2017):

Ad A1. Zadavatel odkazuje na § 41 ZZVZ, který upravuje podmínky vrácení (uvolnění) jistoty. V případě poskytnutí peněžité jistoty na účet dle odst. 13.2. zadávací dokumentace se jedná o účet úročený bankou ve výši 0,05 %.

Ad B1. K dotazu na třídu ochrany zadavatel sděluje, že dodavatel je dle své volby oprávněn nabídnout třídu ochrany I nebo II.

Ad B2. Reakce zadavatele na dílčí dotazy:

Dotazované údaje (A1, B1, B2, C10) doplní účastník (dodavatel) dle jím navrženého typu svítidla. Pokud se jedná o parametry počátečního a konečného příkonu svítidla, dodavatelem navržené údaje vstupují do hodnocení nabídek (blíže viz příloha 2b obsahující způsob výpočtu kumulované ceny).

Pokud se jedná o parametr C 10 (Eliminace startovacího proudu), zadavatel sděluje, že bez použití této nebo obdobné eliminace hrozí při použití většího počtu svítidel v dané větvi prudký nárůst startovacího proudu, hrozí výpadky jističů. Vybavení svítidla systémem eliminace startovacího proudu C10 doplňuje dodavatel (účastník zadávacího řízení).

Označení „random start“ znamená startovací = počáteční. K dotazu, jaké další metody eliminace startovacího proudu (kromě random start) mohou být použity, zadavatel uvádí, že random start je jedna z variant, kterou jsou moderní svítidla vybavena – potlačení startovacího proudu. Každý výrobce však může použít jiný, svůj vlastní systém.

Ad B3. Stmívání je nastaveno v každém svítidle, ne skokově.

Ad C1. Zadavatel disponuje přílohou, kterou dodavatelům v zadávacím řízení poskytl a v této podobě bude součástí smlouvy na plnění veřejné zakázky jako její příloha č. 7.

Ad C2. Zadavatel potvrzuje, že požaduje zpracovat dotčenou přílohu v programu DIALUX evo z důvodu zajištění vzájemné srovnatelnosti nabídek při jejich posouzení a hodnocení.

V dané oblasti se přitom jedná o standardní SW, který je dodavatelům volně dostupný.

Ad D1. Reakce zadavatele na dílčí dotazy:

Zadavatel k dotazu tazatele sděluje, že pro účely zpracování nabídky je nutná kontrola na místech samých, čemuž zadavatel adekvátně přizpůsobil lhůtu pro zpracování a podání nabídek. Princip dodávky je takový, že LED svítidla určená k montáži do stožárů v režimu „Ohlášení“ budou instalována do stávajících světelných míst (blíže viz příloha č. 2a smlouvy). Dodavatel (účastník zadávacího řízení) dle výpočtu stanoví výšku stožárů a vyložení. V režimu „Ohlášení“ je tedy zadavatelem zadán úsek komunikace a stanovený počet stožárů. V případě režimu „Územko“ mohou být dodavatelem navržena i nová místa než jen existující umístění. Dodavatel (účastník zadávacího řízení) dle výpočtu v programu DIALUX evo, stanoví rozteče stožárů, jejich výšku a délku vyložení, přičemž uvedené vstupuje do hodnocení nabídek (blíže viz čl. 8 zadávací dokumentace – úspora světelných míst).

Požadavek umístění stožárů VO min. 0,50 m od obrubníku komunikace. V Režimu „Ohlášení“ - ve stávajících místech, v režimu „Územko“ dle světelně technického výpočtu.

Projektová dokumentace (PD) je aktuálně zpracována u tří ulic (ul. Jihlavská, Lužova, Olší). PD těchto tří ulic již všechny požadované údaje obsahuje (rozteče stožárů, jejich umístění, výška, vyložení). Navrhovaná svítidla již s těmito daty musí pracovat.

Zpracování PD je další krok, který zajistí zadavatel na základě parametrů vysoutěžených svítidel (tj. na základě výsledku tohoto zadávacího řízení).

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 24. 1. 2017):

Prosím upřesněte následující parametry profile:

1. Vzdálenost mezi sloupky;
2. Výška pracovních míst;
3. Délka konzole. Namontovat přímo na pólu?;
4. Převis nebo příčka, vzdálenost k okraji vozovky;
5. Šířka vozovky, počet linek;
6. Jak dát póly? Na jedné straně nebo na obou stranách? Pokud z jedné strany - ze kterého pak?;
7. Chodníky, cesty cyklus parametry (šířka a kde - na jedné straně spolu s poštou nebo na opačné straně)

Informace zadavatele k žádosti č. 2 (poskytnuta dne 25. 1. 2017):

Pokud se jedná o dotazy č. 1 až 5, zadavatel odkazuje na odpovědi uvedené v reakci na předchozí skupiny dotazů ke světelně-technickému výpočtu (viz odpovědi k části D1 shora). Nabídka dodavatele bude vycházet z informací ověřených dodavatelem obhlídkou komunikací a světelně technickým výpočtem v programu DIALUX evo.

K dotazům č. 6 a 7 zadavatel dále opakovaně sděluje, že v případě režimu „Ohlášení“ dodavatel bude kalkulovat se stožáry ve stávajících místech, v režimu „Územko“ dodavatel umístění navrhne.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 24. 1. 2017):

A) V jednotlivých přílohách/situacích chybí vyložení, výška a rozteč mezi svítidly. Bez těchto informací není možné dokumentaci/výpočet zpracovat a bez dokumentace/výpočtu nelze zpracovat nabídku jednotlivých listů. U mnoha listů dokonce chybí šířka komunikace a chodníku i když tam světelné zatřídění je.

B) Prosím o vysvětlení, proč je požadován bod E4 - sklon svítidla, když se uvažují nové sloupky a výložníky (jestli správně chápu)? Aktuálně se kvalitní svítidla navrhuji pro ULOR=0 (svícení do horního poloprostoru nesmí být). Toto platí pouze pro náklon 0°. Tím odpadá potřeba náklonu a proto se nám jeví tento požadavek jako lichý.

Informace zadavatele k žádosti č. 3 (poskytnuta dne 25. 1. 2017):

Ad A): Zadavatel odkazuje na odpovědi uvedené v reakci na předchozí skupiny dotazů ke světelně-technickému výpočtu (viz odpovědi k části D1 shora na žádost č. 1 a odpovědi zadavatele na žádost č. 2). Parametry komunikace zadavatel neuvádí, neboť jsou proměnlivé. Aby dodavatel podal řádnou nabídku, měl by se s místem plnění seznámit.

Ad B): Dodavatel neuvažuje se sklonem výložníku. Pokud je sklon výložníku 5° k vozovce a chceme dosáhnout sklonu svítidla 0°, bez nastavitelného kloubu svítidla to nelze.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 (obdržena dne 1. 2. 2017):

V kupní smlouvě „Dodávka LED svítidel, lokalita: Brno“ je v článku III. uveden požadavek na doložení certifikátů CE, ENEC. Jsou u svítidel podmínkou oba certifikáty, nebo stačí pouze jeden ze jmenovaných certifikátů?

Dále bychom se chtěli zeptat, zda není uvažováno i o LED svítidlech v provedení Amber, které nahrazují svým barevným spektrem sodíkovou výbojku. Tato svítidla poskytují stejné osvětlení jako svítidla s barevnou teplotou 3000-4000K, přesto může prostor pocitově působit méně

osvětleně. Na druhou stranu je barevné spektrum Amber přívětivější pro životní prostředí a neovlivňuje život nočních živočichů.

Informace zadavatele k žádosti č. 4 (poskytnuta dne 6. 2. 2017):

Zadavatel uvádí, že dodavatel v nabídce doloží alespoň jeden z uvedených certifikátů (viz příloha č. 4 vzoru smlouvy na plnění veřejné zakázky a také požadavek na kvalifikaci podle odst. 4.3. písm. b) zadávací dokumentace).

Zadavatel současně sděluje, že trvá na požadované teplotě chromatičnosti - 3000K, resp. Jihlavská - 4000K.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (obdržena dne 1. 2. 2017):

Žádáme o doplnění informací VŘ – Dodávka LED svítidel:

1. Ve specifikaci na konektor NEMA je pouze anglický text. Je k dispozici česká verze, tak aby byly jasně definovány požadavky?
2. Za jakým účelem je NEMA požadováno a jakou funkci by měl plnit?
3. Je definováno přesné umístění konektoru NEMA, zda uvnitř nebo na korpusu svítidla, popř. je to na uvážení dodavatele?
4. Je možné v návrhu počítat pro různé zatřídění ulic s tvarově rozlišnými typy svítidel? (míněno vždy v rámci celé ulice).

Informace zadavatele k žádosti č. 5 (poskytnuta dne 6. 2. 2017):

Ad 1. Zadavatel své požadavky vymezil prostřednictvím poskytnuté přílohy, která v dané podobě bude součástí přílohy č. 7 smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Ad 2. Do budoucna bude tento systém dovybaven bez zásahu do vlastního zapojení svítidla, možností komunikace se stávajícími rozvaděči veřejného osvětlení (RVO). Blíže také viz čl. II. odst. 4 vzoru smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Ad 3. Na korpusu svítidla, do vlastního svítidla by se nevešel – viz příloha č. 7 smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Ad 4. V rámci jedné ulice, a následně pro celou dodávku, je nutno dodržet tvarově stejný typ silničního, svítidla od stejného výrobce. Pouze dekorativní sadová svítidla se budou v porovnání se silničními tvarově lišit. Dále je nutno dodržet ve stejné ulici dle typu stožárů (výložníkové, sadové) jednotnou výšku stožárů.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 (obdržena dne 3. 2. 2017):

1. Ze souboru 400524-3386-tsb-led-vysvetleni-zd-1-170125-final.pdf, strana 4, odstavec Ad D1-Reakce – citujeme : „*Princip dodávky je takový, že LED svítidla určená k montáži do stožárů v režimu „Ohlášení“ budou instalována do stávajících světelných míst (blíže viz příloha*

č. 2a smlouvy). Dodavatel (účastník zadávacího řízení) dle výpočtu stanoví výšku stožárů a vyložení. V režimu „Ohlášení“ je tedy zadavatelem zadán úsek komunikace a stanovený počet stožárů. V případě režimu „Územko“ mohou být dodavatelem navržena i nová místa než jen existující umístění.“ - není zcela jasné pro režim „Ohlášení“ – zda je možné měnit výšku světelného bodu a délku vyložení?

2. Vzhledem k zatřídění osvětlení komunikací jsou občas požadavky na zatřídění chodníků velmi nízké. Dotaz tedy zní, zda uvedené a požadované parametry jsou míněny pouze jako minimálně požadované a je tedy možné jejich parametry zvýšit (tzn. zlepšit potažmo zpřísnit)? Např. z P5 udělat P4 nebo P3?

Informace zadavatele k žádosti č. 6 (poskytnuta dne 6. 2. 2017):

Ad 1. Dodavatel (účastník zadávacího řízení) dle výpočtu stanoví výšku stožárů a vyložení. ANO, jednoznačně je to stanoveno v předchozí odpovědi.

Ad 2. Dle ČSN-EN 13 201 jsou stanoveny pouze minimální požadavky na osvětlení komunikací – svět. technické parametry je možné zvýšit.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (obdržena dne 3. 2. 2017):

- 1.) Nesplnění jakéhokoli v požadavků v tabulce technických parametrů nabízených svítidel znamená vyřazení uchazeče z VŘ?
- 2.) Pokud je u komunikace přilehlé parkovací stání (šikmé, podélné, kolmé) má být osvětleno? Jaký je požadavek na jeho osvětlení. (Třída osvětlení dle ČSN EN 13201.)
- 3.) Co znamená Třída osvětlení zatřídění: Osvětlení nástupiště. Jaký je požadavek dle ČSN?
- 4.) Zadavatel v Informaci zadavatele k žádosti č.1 Ad C2 požaduje zpracovat dotčenou přílohu v programu DIALUX evo z důvodu zajištění vzájemné srovnatelnosti nabídek při jejich posouzení a hodnocení. Bude Zadavatel srovnávat pouze to, zda jsou přílohy zpracované v požadovaném programu? V případě, že Zadavatel bude posuzovat i věcně odbornou správnost zpracování (výpočtu) požadovaných příloh, jakým způsobem bude hodnotit, když nezadal vstupní parametry pro výpočet a požaduje, aby každý z uchazečů si je zvolil sám?
- 5.) Parametry komunikace Zadavatel neuvádí, neboť jsou proměnlivé. Jak má být řešena situace, kdy na jedné ulici jsou běžné rozteče 30m a jedna rozteč je 48,5m? Má být uveden návrh a výpočet pouze pro nejčastější (průměrnou) rozteč?

Informace zadavatele k žádosti č. 7 (poskytnuta dne 6. 2. 2017):

Ad 1. Ano, nesplnění technických parametrů představuje nedodržení zadávacích podmínek.

Ad 2. Viz Třída osvětlení dle ČSN EN 13201-1, článek 5.3.3.

Ad 3. Dodavatel je povinen vycházet z ČSN EN 12 464.

Ad 4. Výpočet v programu DIALUX evo, musí splnit světelně technické parametry dané komunikace dle ČSN 13201, v návaznosti na jejím zatřídění.

Ad 5. Výpočet musí vycházet ze skutečného stavu světelné soustavy, část na Ohlášení, navržená svítidla (nastavení jejich optiky) musí odpovídat v celém rozsahu ČSN 13 201.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 (obdržena dne 3. 2. 2017):

1. Po obhlídce ulic a svítidel jsme naznali, že některé ulice mají dvě rozdílné části (šířka ulice, šířky chodníků apod.), dokonce i s rozdílným osvětlením (výložníkové, dekorativní), přesto je k nim přichystána jen jedna tabulka (např. ul. Kořískova nebo Galandauerova). U jiných ulic s podobnou pestrostí je pro každý případ zvlášť připravena tabulka. Jak máme postupovat? Budou poskytnuty opravené tabulky, nebo máme tabulky vyplnit dvojité (tzn. do jedné tabulky obě svítidla) a podle jakého klíče?
2. U ulice Galandauerovy je v druhé tabulce (pro svítidla Sadová „Dekorativní“) požadováno zatřídění C4/P5. V následném plánu jsou v ale legendě uvedeny zatřídění C4 a P4. Které požadavky jsou platné?

Informace zadavatele k žádosti č. 8 (poskytnuta dne 6. 2. 2017):

Zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele ve vztahu k ulicím Kořískova, Galandauerova a Dolnopolská upravené tabulky, ze kterých dodavatelé budou při podání nabídky vycházet (vč. provedené úpravy zatřídění komunikace).

Zadavatel současně uveřejnil celou aktuální přílohu č. 1 smlouvy obsahující tabulky technických parametrů nabízených svítidel, a to v archivu zip.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úpravy) zadávacích podmínek přistoupil k přiměřenému prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek končí nově dne 14. 3. 2017, 10:00 hod.

V Brně dne 6. 2. 2017



Technické sítě Brno, akciová společnost
právně zastoupena MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář
Mgr. David Mareš, Ph.D., advokát