



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu životní prostředí s názvem:

„Areál MZS Chodov – stavební úpravy správní budovy – opakované řízení“

v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného z Operačního programu Životní prostředí

Zadavatel:

Název:	Město Chodov
Sídlo:	Chodov, Komenského 1077, 357 35
IČ:	00259349

Zadavatel v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ

rozhodl o vyloučení

uchazeče **Credostav s.r.o.**, sídlem Karlovy Vary, Závodu Míru 806, PSČ 360 17, IČ: 28001354, nabídka s pořadovým číslem 3 (dále jen „uchazeč“) z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce.

Odůvodnění:

I.

Dne 24. 7. 2014 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu.

V souladu s ustanovením čl. XII. odst. 5) výzvy měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla zadavatele, tj. na adresu **Město Chodov, Komenského 1077, 357 35 Chodov, do 11. 8. 2014 do 13:00 hodin**. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 7 nabídek.

Dne 11. 8. 2014 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“) ustanovené zadavatelem k otevírání obálek dle ust. § 71 odst. 3 ZVZ, posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ust. § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ.

Dne 11. 8. 2014 provedla zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 7 doručených obálek s nabídkami. Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 8 ZVZ.

V rámci posouzení prokázání splnění kvalifikace se komise na svém druhém jednání konaném téhož dne 11.8.2014 usnesla na tom, že uchazeč prokázal splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů v souladu s čl. V. výzvy a ust. § 62 odst. 3 ZVZ.

Komise na svém třetím jednání hodnotící komise dne 19. 8. 2014, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, konstatovala, že nabídka uchazeče Credostav s.r.o. **nesplňuje** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ, neboť nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

Dle čl. VIII. odst. 3 výzvy uchazeč stanoví nabídkovou cenu bez DPH oceněním všech položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 1 výzvy. Oceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „**položkový rozpočet**“) vloží uchazeč do své nabídky jako přílohu č. 1 návrhu smlouvy o dílo. Nabídka uchazeče bude vyřazena, pokud nebude předložený položkový rozpočet vyplněn řádně, zejména pokud nebude obsahovat všechny položky, nebo pokud bude uchazečem položkový rozpočet jakkoliv upravován či doplňován oproti poskytnutému soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (zejména v množství, popisech položek nebo měrných jednotkách). Uchazeč je povinen ocenit všechny položky soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, tzn. že zadavatel nebude akceptovat položky naceněné 0 Kč, a to i u vedlejších rozpočtových nákladů, stejně tak nebude za řádné ocenění považováno, pokud uchazeč v rámci nacenění položkových rozpočtů uvede např. „**zdarma**“, „**v ceně**“ či jiné obdobné formulace.

Komise konstatovala, že uchazeč Credostav s.r.o. v Soupisu zařízení, který byl součástí Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr změnil, resp. doplnil položky, a to:

1 – Sociální zařízení – 1. N.P. pozice 1.2 – doplněna položka: VBM 200 ED rychloup. spona, DT 3 relé časové; pozice 1.3 – doplněna položka: DT 3 relé časové. Uchazeč také tyto položky ocenil.

2 – Klubovna – 1. N.P. pozice 2.2 – doplněna položka: VBM 200 ED rychloup. spona, DT 3 relé časové. Uchazeč také tyto položky ocenil.

3 – Sociální zařízení – 2. N.P. pozice 3.2 – doplněna položka: VBM 160 ED rychloup. spona, DT 3 relé časové; pozice 3.3 – doplněna položka: DT 3 relé časové. Uchazeč také tyto položky ocenil.

4 – Sprchy – 2. N.P. pozice 4.2 – doplněna položka: VBM 200 ED rychloup. spona, DT 3 relé časové. Uchazeč také tyto položky ocenil.

Dle zadávacích podmínek nebyli uchazeči oprávněni doplňovat výkaz výměr o nové položky. V případě pochybností uchazeče, zda výkaz výměr obsahuje všechny položky nutné k provedení díla, popřípadě co daná položka zahrnuje, mohl uchazeč požádat o dodatečné informace k zadávacím

podmínkám. Uchazeči měli stanovit nabídkovou cenu oceněním přiloženého výkazu výměr tak, aby zadavatel obdržel porovnatelné nabídky. Doplněním výkazu výměr, byť o položky nižší cenové hodnoty, se nabídka uchazeče stala neporovnatelnou. Uchazeč porušil zadávací podmínky stanovené v čl. VIII. odst. 3 výzvy.

Komise konstatuje, že uchazeč neocenil položku u objektu 01: Správní budova (uznatelné náklady) – 764: Konstrukce klempířské - poznámka – přednostně použít stávající parapety, resp. ocenil ji hodnotou 0 Kč, čímž porušil zadávací podmínky stanovené v čl. VIII. odst. 3 výzvy.

Komise dále konstatovala, že uchazeč na straně 5 nabídky pod písm. e) Uvedení délky záruční lhůty v měsících – stanovil záruční lhůtu 60 měsíců na stavební část a 24 měsíců na dodávky, u nichž je záruční doba daná výrobcem. Tímto uchazeč porušil zadávací podmínky stanovené v příloze č. 2 výzvy – Závazný text smlouvy o dílo, ve které byla zadavatelem stanovena jedna záruční doba na celé dílo v délce 60 měsíců.

Dle čl. II. odst. 8 výzvy zadavatel nemůže vzít v úvahu žádnou výhradu uchazeče k zadávacím podmínkám obsaženou v jeho nabídce. Jakákoliv výhrada bude znamenat vyřazení nabídky uchazeče a jeho následné vyloučení ze zadávacího řízení.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče Credostav s.r.o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele.

II.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče Credostav s.r.o. z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

III.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V Chodově dne 27. 8. 2014

Za zadavatele – Město Chodov:

.....
Ing. Josef Hora
starosta