

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:

### Cyklostezka CS1 podél jezera, Černá v Pošumaví

**Zadavatel**

Obec Černá v Pošumaví  
se sídlem Černá v Pošumaví  
382 23 Černá v Pošumaví

### 1 Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

**a) Označení zadavatele:**

Název zadavatele: Obec Černá v Pošumaví  
Sídlo: Černá v Pošumaví 46, 382 23 Černá v Pošumaví  
IČ: 002 45 828  
DIČ: CZ00245828  
Právní forma: 801 – obec  
ZUJ: 545457 – Černá v Pošumaví  
NUTS: CZ0312 – Český Krumlov  
E-mail: [starosta@cernavposumavi.cz](mailto:starosta@cernavposumavi.cz)  
Tel.: 722 952 486  
Datová schránka: k7wbyar  
WWW: [www.cernavposumavi.cz](http://www.cernavposumavi.cz)  
Osoba oprávněná jednat: Irena Pekárková, starostka obce  
Adresa profilu zadavatele: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/cerna-v-posumavi>

Zadavatel je v řízení zastoupen dle § 43 ZZVZ zástupcem:  
Michaelou Vrábkovou, Hůrka 84, 370 06 Nová Ves u ČB,  
tel.: 724 687 173, e-mail: [michala.vrabkova@outlook.cz](mailto:michala.vrabkova@outlook.cz)

**b) Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v novostavbě stezky pro chodce a cyklisty se smíšeným provozem v délce 740,12m.  
Stavba se dělí na 5 úseků. Stavba bude realizována jako celek.  
Úsek 1 je opravou stávající nemotoristické komunikace šířky 3 m.  
Úsek 2, 3 a 4 jsou stezkou pro chodce a cyklisty se smíšeným provozem, šířka stezky činí 4 m bez krajnic.

MÍSTO PRO PŘECHÁZENÍ SDRUŽENÉ S PŘEJEZDEM PRO CYKLISTY (dl. 6,50 m)

Převedení chodců a cyklistů je posunuto od křižovatky s místní komunikací do Jestřábí z důvodu dodržení předepsaných rozhledů. Vzdálenost okraje přejezdu pro cyklisty od okraje křižovatky činí asi 30 m. Přejezd pro cyklisty sružený s místem pro přecházení je navržen po projednání s dotčenými orgány, bylo doporučeno celkovou šířku převedení minimalizovat, proto má přejezd nejmenší možnou šířku 3 m a místo pro přecházení 2 m, celkem 5 m. Původně se uvažovalo s návrhem jenom místa pro

přecházení bez přejezdu, nebo naopak přechodu pro chodce, na těchto návrzích nebyla nalezena shoda.

Kvůli navrženému převedení chodců a cyklistů bylo třeba posunout stávající autobusovou zastávku pro regionální autobusy „Černá v Pošumaví, Jestřábí, rozc.“ obsluhovanou 5 spoji/den v obou směrech. Zastávky by bylo nutné posunout nejen mimo vlastní převedení, ale i mimo předepsané rozhledové plochy, tím by se výrazně přiblížily stávajícímu autobusovému nádraží, od kterého jsou v současnosti vzdáleny jen asi 300 m. Po dohodě s dopravcem ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s. se navrhuje zrušení oboustranné zastávky.

**ÚSEK 5, NOVOSTAVBA ODDĚLENÉ STEZKY (dl. 64,28 m)** Úsek 5 napojuje převedení chodců a cyklistů přes silnici I/39 a vyúsťuje na místní komunikaci do Jestřábí, na níž je v současnosti smíšený provoz (režim Zóna 30). Úsek vede podél silnice I/39, v místě stávajícího chodníku, z toho důvodu se navrhuje stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem, odstup od silnice 0,5 m; šířka pásu pro cyklisty 2,5 m, šířka pásu pro chodce 2 m vč. hmatného pásu, celková šířka bez odступu od silnice činí 4,5 m. Vyvedení na komunikaci do Jestřábí bude min. 25m od okraje silnice I. třídy. Součástí stavby bude úprava trasy stávajícího odvodňovacího žlabu z betonových tvarovek, vč. přesunutí žlabové vpusti.

Z důvodu výskytu stožáru veřejného osvětlení a stávajícího rozvaděče správce CETIN, a.s. (dříve 02) je navrženo lokální oddálení pásů pro cyklisty od pásu pro chodce. Stávající stožár VO bude podle potřeby demontován a osazen na novou výškovou úroveň.

Navržená stezka vede v nové trase, odvádí cyklisty ze silnice I/39 a navazuje na cyklostezku přes lipenskou zátoku do místní části Hůrka (s návazností do Horní Plané). Vytváří tak souvislou trasu pro pěší a cyklisty v Černé v Pošumaví.

#### **CPV klasifikace**

Zadavatel uvádí klasifikaci zboží dle Common Procurement Vocabulary stanovené nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 213/2008 ze dne 28.listopadu 2007:

Hlavní klasifikace: **45233162-2 – Výstavba cyklistických stezek**

Předmět veřejné zakázky dále obsahuje plnění, které je možno podřadit pod klasifikaci:  
**45233161-5 Výstavba stezek pro pěší**

#### **c) Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku**

**8.943.624,35 Kč bez DPH**

## **2 Použitý druh zadávacího řízení**

Zjednodušené podlimitním řízení dle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

## **3 Označení účastníků zadávacího řízení**

|    |                                                                                  |                                             |
|----|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1. | STRABAG a.s., IČ: 608 38 744                                                     | Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5             |
| 2. | ŠTOLKA – STAVKO s.r.o., IČ: 281 49 131                                           | Mlýnská 361, 384 51 Volary                  |
| 3. | SWIETELSKY stavební s.r.o.<br>Odštěpný závod Dopravní stavby JIH, IČ: 480 35 599 | Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice |
| 4. | EUROVIA CS a.s., IČ: 452 74 924                                                  | Národní 138/10, 110 00 Praha 1              |
| 5. | SaM silnice a mosty a.s., IČ: 250 18 094                                         | Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa             |

#### 4 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

**ŠTOLKA – STAVKO s.r.o.**

**Mlýnská 361**

**384 51 Volary**

**IČ: 281 49 131**

##### Odůvodnění:

Komise při posouzení nabídky podané účastníkem ŠTOLKA – STAVKO s.r.o., konkrétně při posuzování technické kvalifikace, nabyla pochybností o splnění požadavku zadavatele na prokázání zkušeností s realizací obdobných stavebních prací vymezený požadavkem na "*seznam 3 stavebních prací obdobného charakteru. Za stavbu obdobného charakteru je považována stavba, která spočívala ve výstavbě/rekonstrukci cyklostezky o délce alespoň 500 m nebo chodníku nebo smíšené stezky pro pěší a cyklisty.*"

Účastník ve své nabídce doložil informace pouze ve formě tohoto seznamu:

| Číslo | Objednatel                                                                            | Název stavby                       | Cena v Kč<br>bez DPH       | Termín realizace<br>(měsíc , rok) |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 1     | Česká republika,<br>Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj, pobočka Strakonice | POLNÍ CESTY<br>MILEJOVICE          | 10 568 445,-<br>bez DPH    | 11/2016-7/2017                    |
| 2     | Česká republika,<br>Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj, pobočka Strakonice | POLNÍ CESTY<br>PARAČOV – ZA RYBNÍK | 7 342 736,- Kč<br>bez DPH  | 2/2016-8/2016                     |
| 3     | Česká republika,<br>Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj, pobočka Strakonice | POLNÍ CESTY<br>CHRÁŠŤOVICE         | 10 220 841,-<br>Kč bez DPH | 9/2017-10/2018                    |

Dle názoru komise uvedené zakázky nedokládají s ohledem na odlišnost zakázek od vymezených kategorií a s ohledem na možnou odlišnost způsobu provedení zkušenost s realizací obdobných stavebních prací. Komise tedy rozhodla, že v rámci maximálně vstřícného přístupu ke všem účastníkům poskytne účastníkovi možnost ve věci doplnit informace a objasnit okolnosti referenčních zakázek.

Proto komise vyzvala účastníka Výzvou k objasnění dle § 46 ZZVZ ze dne 27.05.2020 doručenou prostřednictvím elektronického nástroje 19:58:55 takto:

Vážení,

na základě ustanovení § 46 zákona č. 134/2016 Sb., (dále již jen „ZZVZ“), si Vás dovoluujeme vyzvat k objasnění údajů ve Vaší nabídce.

Účastník zadávacího řízení má dle požadavku zadavatele splnění kvalifikace v tomto požadavku prokázat seznamem stavebních prací.

V seznamu jsou uvedeny 3 zakázky, které však nespadají do žádné z kategorií, které zadavatel jako obdobné stavební práce vymezil:

| Číslo | Objednatel                                                                               | Název stavby                          | Cena v Kč<br>bez DPH       | Termín realizace<br>(měsíc, rok) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 1     | Česká republika,<br>Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj,<br>pobočka Strakonice | POLNÍ CESTY<br>MILEJOVICE             | 10 568 445,-<br>bez DPH    | 11/2016-7/2017                   |
| 2     | Česká republika,<br>Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj,<br>pobočka Strakonice | POLNÍ CESTY<br>PARAČOV – ZA<br>RYBNÍK | 7 342 736,- Kč<br>bez DPH  | 2/2016-8/2016                    |
| 3     | Česká republika,<br>Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jihočeský kraj,<br>pobočka Strakonice | POLNÍ CESTY<br>CHRÁŠŤOVICE            | 10 220 841,-<br>Kč bez DPH | 9/2017-10/2018                   |

*Vyzývám Vás proto, abyste ve lhůtě do 3.6.2020 10:00 hod doplnil informace o referenčních stavebních zakázkách, a to konkrétní specifikací jejich předmětu, např. ve formě předložení projektové dokumentace nebo jiným rovnocenným způsobem, který umožní posoudit, zda je možno tyto stavební práce akceptovat jako obdobné. V současné době takový závěr učinit na základě předložených informací nelze.*

*Doklady je možno v uvedené lhůtě doručit prostřednictvím datové schránky či elektronického nástroje.*

Účastník reagoval dne 3.6.2020 16:00:29 a uvedl:

*Dobrý den, s ohledem na skutečnost, že Výzvu k objasnění údajů jsem si prostřednictvím portálu Vhodné uveřejnění přečetl až dnes před malou chvilí, přičemž nám nebyla zaslána zadavatelem ani datovou schránkou, ani emailem, žádám tímto o opakované vyzvání. Vámi požadované informace jsme schopni a ochotni doložit v nové/prodloužené lhůtě, dle § 46 Zákona č. 134/2016 Sb.*

*S pozdravem*

*Štolka*

Komise na základě výše uvedených skutečností dospěla k závěru, že účastník zadávacího řízení ŠTOLKA – STAVKO s.r.o. nedoložil požadované objasnění údajů v jeho nabídce ve stanovené lhůtě. Komise má za to, že účastník zadávacího řízení ŠTOLKA – STAVKO s.r.o. měl dostatečně dlouhou lhůtu, a to i nad rámec povinnosti Zadavatele, přičemž Zadavatel je povinen, pokud učiní výzvu dle § 46 ZZVZ poskytnout k doplnění či objasnění účastníkovi zadávacího řízení minimálně 3 pracovní dny, ale v tomto případě poskytl 5 pracovních dnů. Dle výše uvedených skutečností je zřejmé, že informace o zaslání Výzvy k objasnění údajů byla do dispoziční sféry účastníka zadávacího řízení doručena prostřednictvím elektronického nástroje a v tomto případě se má zato, že odesláním Zadavatele je účastníkovi zadávacího řízení doručeno a záleží jen na účastníkovi, kdy se s obsahem takové zprávy seznámí, případně na ni zareaguje. Zadavatel nemá povinnost komunikovat s účastníky zadávacího řízení prostřednictvím datové schránky či e-mailem.

Dle ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody, doručení prostřednictvím elektronického nástroje je okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta či adresátů datové zprávy v elektronickém nástroji. K tomu došlo 27.5.2020 v 19:58:55, od tohoto okamžiku byla zpráva v dispoziční sféře účastníka a bylo jen na jeho vůli, kdy se s jejím obsahem seznámí a případně kdy a jak na její obsah zareaguje.

Účastník nadto o prodloužení lhůty požádal až v okamžiku, kdy mu již celá lhůta marně uplynula, prodloužení lhůty tak již je vyloučeno. Komise tak posoudila podání i z pohledu možného prominutí zmeškání lhůty. Účastník ale ve své žádosti neuvedl žádný objektivní důvod, pro který by mu mělo být prominuto zmeškání lhůty, když samotná skutečnost, že se k elektronickému nástroji nepřihlásil, není dostatečným důvodem.

Zadavatel závěr komise respektoval a účastníka vyloučil.

**5 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

SWIETELSKY stavební s.r.o.  
Odštěpný závod Dopravní stavby JIH  
Pražská tř. 495/58  
370 04 České Budějovice  
IČ: 480 35 599

Odůvodnění:

Zadavatel na základě doporučení komise pro posouzení a hodnocení nabídek, která posuzovala a hodnotila nabídky účastníků zadávacího řízení dle vyhlášených zadávacích podmínek stanovila následující pořadí nabídek účastníků zadávacího řízení dle kritéria výše nabídkové ceny bez DPH.

Stanovení pořadí účastníků zadávacího řízení:

| Poř.číslo | Účastník zadávacího řízení                                       | Nabídková cena bez DPH | Pořadí dle výše nabídkové ceny |
|-----------|------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| 1.        | STRABAG a.s.                                                     | 9.937.447,40           | 4                              |
| 3.        | SWIETELSKY stavební s.r.o.<br>Odštěpný závod Dopravní stavby JIH | 8.943.624,35           | 1                              |
| 4.        | EUROVIA CS a.s.                                                  | 9.236.902,36           | 2                              |
| 5.        | SaM silnice a mosty a.s.                                         | 9.512.059,50           | 3                              |

rozhodl o VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY účastníka zadávacího řízení, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

**6 Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi**

|   |                                        |                                                  |
|---|----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1 | Pokrývka spol., s.r.o., IČ: 281 49 157 | Benešov nad Černou 37, 382 82 Benešov nad Černou |
| 2 | Jan Nevšímal, IČ: 482 50 503           | Chýnovská 8523, 391 11 Planá nad Lužnicí         |

**7 odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Nebylo použito

**8 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Nebylo použito

**9 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Nebylo použito

**10 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo**

Nebylo zrušeno

**11 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nebylo využito, nabídky byly podány pouze elektronicky

**12 Soupis osob, i kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl zjištěn

**13 Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nejednalo se o nadlimitní zakázku

**14 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**

Nebyl požadován

Černá v Pošumaví

-----  
Irena Pekárková, starostka