



VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDEK

veřejná zakázka

„Právní služby pro město Poděbrady“

tato veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Identifikace zadavatele

1.1 Identifikace zadavatele

Název: Město Poděbrady
IČ / DIČ: 00239640 / CZ00239640
Sídlo: Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
zastoupen: PhDr. Ladislavem Langrem, starostou

1.2 Identifikace osoby zastupující zadavatele

V souladu s ustanovením § 43 zákona pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující pověřenou osobu:

Mgr. Zdeněk Tomáš
se sídlem: třída Míru 92, 530 02 Pardubice
IČ: 03536378
ev. č. ČAK: 15986

2. Zahájení zadávacího řízení a údaje o přístupu k zadávací dokumentaci

2.1 Zahájení zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka je veřejnou zakázkou na služby ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jako „zákon“) a zároveň je veřejnou zakázkou podlimitní ve smyslu ustanovení § 26 zákona. Na základě rozhodnutí zadavatele je tato veřejná zakázka zadávána formou **zjednodušeného podlimitního řízení** ve smyslu ustanovení § 53 a násl. zákona. Zadání veřejné zakázky a toto zjednodušené podlimitní řízení se řídí příslušnými ustanoveními zákona. Toto zadávací řízení bylo zahájeno ve smyslu § 53 odst. 1 zákona dnem uveřejnění výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele a dále odesláním výzvy k podání nabídek, tj. Zadávací dokumentace, vybraným dodavatelům.

2.2 Údaje o přístupu k zadávací dokumentaci

Toto zadávací řízení bylo uveřejněno na profilu zadavatele <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/8894abe4-440b-46f4-a05e-e4ff1a99c272>. Na tomto profilu zadavatele je také přístupná Zadávací dokumentace včetně všech Příloh č. 1 až 7 k tomuto zadávacímu řízení.

3. Popis předmětu veřejné zakázky

3.1 Vymezení předmětu veřejné zakázky

Účelem této veřejné zakázky je **uzavření Rámcové smlou**



Předmětem plnění této veřejné zakázky je zejména poskytování komplexního právního poradenství souvisejícího s činností zadavatele, které se bude týkat poskytování právních služeb především v oblasti občanského a obchodního práva, finančního a daňového práva, správního práva, práva hospodářské soutěže a práva veřejných zakázek, průmyslového práva a práva duševního vlastnictví. (dále také jako „Právní služby“).

Na základě příslušné Rámcové smlouvy (dle Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace) budou zadavatelem zadávány příslušné právní služby, a to prostřednictvím sjednaného rozsahu a způsobu poskytování právních služeb či dále dle výzev zadavatele (jako objednatel) k poskytnutí plnění, které budou návrhem na uzavření dílčí smlouvy, a to dle věcných, časových a místních potřeb zadavatele.

3.2 Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena v souladu s § 16 zákona ve výši 4.800.000,- Kč bez DPH, tj. v hodnotě 1.200.000,- Kč bez DPH / ročně (s ohledem na poskytování zadávaných právních služeb na dobu neurčitou). Tato předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena jako výše peněžitého závazku vyplývajícího z plnění veřejné zakázky spočívající v poskytování zadávaných právních služeb.

3.3 Místo a doba plnění předmětu veřejné zakázky

Bližší specifikace místa plnění předmětu této veřejné zakázky je uvedena v čl. 10 odst. 10.4. příslušné Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení.

Bližší specifikace termínů plnění a doby plnění předmětu této veřejné zakázky je uvedena v čl. 10 odst. 10.3. příslušné Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení.

3.4 Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Dle klasifikace CPV se jedná o kódy:

79110000-8 : Právní poradenství a zastupování

79100000-5 : Právní služby

4. Lhůta a místo pro podání nabídek

4.1 Místo doručení nabídky

Místem pro podání nabídky je podatelna v sídle zadavatele – Město Poděbrady, Městský úřad Poděbrady, Jiřího náměstí 20/, 290 01 Poděbrady - Poděbrady I. Dodavatel (účastník) může svoji nabídku zaslat poštou, kurýrem či osobně doručit na výše uvedenou adresu.

4.2 Lhůta pro doručení nabídky

Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději do 14.8.2017 do 9:00 hod. Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání. Nabídka podaná nebo doručená po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebude otevřena. Zadavatel bezodkladně vyrozumí dodavatele (účastníka) o tom, že jeho



5.1 Varianty nabídky a jazyk nabídky

Dodavatel (účastník) může podat pouze jednu nabídku. Zadavatel nepřipouští předložení více variant v rámci nabídky. Písemná nabídka bude předložena v českém jazyce.

5.2 Sestavení a členění nabídky

Zadavatel požaduje sestavení nabídky v členění blíže specifikovaném v čl. 12 odst. 12.2 příslušné Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení.

5.3 Způsob podání, vyhotovení a označení nabídky

Dodavatel (účastník) je povinen nabídku doručit v uzavřené obálce v písemném vyhotovení, označeném na krycím listě názvem „Originál“. Zadavatel doporučuje účastníkům (dodavatelům) také předložení případného druhého paré nabídky označeného na krycím listě názvem „Kopie“, kdy toto druhé paré nabídky označené jako „Kopie“ má informativní povahu, nicméně jeho předložením se dodavatel (účastník) při podání nabídky zavazuje, že bude shodné s tištěnou formou nabídky označenou jako „Originál“.

Písemná nabídka bude předložena v požadovaném jazyce a veškeré listy nabídky musí být zajištěny proti manipulaci (tzn. vázány do jednotného celku a na přelepu opatřeny razítkem a podpisem účastníka). Všechny výtisky budou řádně čitelné, bez škrtnů a prepisů. Všechny stránky nabídky, resp. jednotlivých výtisků, budou očíslovány vzestupnou řadou.

Zadavatel doporučuje účastníkům (dodavatelům) také předložení nabídky též v elektronické podobě na datovém nosiči CD/DVD, kdy tato elektronická podoba nabídky na CD/DVD má informativní povahu, nicméně jejím předložením se dodavatel (účastník) při podání nabídky zavazuje, že bude shodná s tištěnou formou nabídky označenou jako „Originál“. Součástí takové případné elektronické podoby nabídky na CD/DVD bude předložení návrhu smlouvy v elektronické podobě ve formátu buď *.doc či *.docx (či jiném editovatelném formátu).

Zadavatel konstatuje, že nedisponuje elektronickými prostředky, které by umožnily podání nabídky elektronickými prostředky. Zadavatel tak stanovuje, že nabídky mohou být podány pouze v listinné formě v souladu se shora uvedeným.

Obálka s nabídkou bude na přelepu opatřena názvem veřejné zakázky, tj. zřetelně označena nápisem:

„NEOTVÍRAT - NABÍDKA“

„Právní služby pro město Poděbrady“

Každé doručené nabídce bude přiděleno pořadové číslo a zapsán datum a čas doručení.

6. Požadavky na prokázání kvalifikace včetně požadovaných dokladů

6.1 Obecné požadavky na prokázání kvalifikace

Dodavatel (účastník) je povinen nejpozději do lhůty stanovené pro podání nabídek prokázat splnění kvalifikace v níže uvedeném rozsahu. Kvalifikovaným pro plnění veřejné zakázky je v souladu s ustanovením § 73 a ná



6.2 Požadavky na prokázání základní způsobilosti

Zadavatel požaduje prokázání splnění základní způsobilosti dodavatele (účastníka) v rozsahu ustanovení § 74 zákona, kdy Zadavatel požaduje prokázání splnění této základní způsobilosti dle ustanovení § 75 odst. 1 zákona.

Požadavky na prokázání splnění základní způsobilosti stanovuje zadavatel následovně:

Požadovanou základní způsobilost dle § 74 zákona splňuje účastník (dodavatel), který:	Způsob prokázání požadované základní způsobilosti – prokáže účastník (dodavatel), který předloží:
a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; kdy k zaházení odsouzení se nepřihlíží; <i>Je-li dodavatelem (účastníkem) právnická osoba, musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu, a to dle ustanovení § 74 odst. 2 zákona. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.</i> <i>Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu zahraniční či české právnické osoby musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu, a to dle ustanovení § 74 odst. 3 písm. a) zákona.</i> <i>Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu české právnické osoby, musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele, a dále také vedoucí pobočky tohoto závodu české právnické osoby.</i>	<u>Výpis z evidence Rejstříku trestů, a to v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 písm. a) zákona, a to k prokázání splnění této požadované základní způsobilosti dle písm. a).</u> <u>Upozornění:</u> Je-li dodavatelem (účastníkem) právnická osoba, musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu, a to dle ustanovení § 74 odst. 2 zákona. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele. <i>Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu zahraniční či české právnické osoby musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu, a to dle ustanovení § 74 odst. 3 písm. a) zákona.</i> <i>Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu české právnické osoby, musí podmínku podle tohoto písm. a) splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele, a dále také vedoucí pobočky tohoto závodu české právnické osoby.</i>
b) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;	<u>Potvrzení příslušného finančního úřadu v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 písm. b), a to k prokázání splnění této požadované základní způsobilosti dle písm. b) a zároveň ve vztahu ke spotřební dani také písemné čestné prohlášení, z něhož vyplývá prokázání splnění této požadované základní způsobilosti dle písm. b) ve vztahu ke spotřební dani, a to v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 písm. c) zákona.</u> <i>Účastník (dodavatel) je oprávněn za</i>



	<i>uvedeným v „Příloze č. 3 - Čestné prohlášení – Základní způsobilost“</i>
c) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejném zdravotním pojištění;	<u>Čestné prohlášení, z něhož vyplývá prokázání splnění této požadované základní způsobilosti dle tohoto písm. c), a to v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 písm. d) zákona.</u> <i>Účastník (dodavatel) je oprávněn za tímto účelem použít čestné prohlášení v souladu se vzorem uvedeným v „Příloze č. 3 - Čestné prohlášení – Základní způsobilost“</i>
d) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;	<u>Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 písm. e) zákona, a to k prokázání splnění této požadované základní způsobilosti dle písm. d).</u>
e) není v likvidaci ¹ , proti němuž nebylo vydáno rozhodnutí o úpadku ² , vůči němuž nebyla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu ³ nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.	<u>Výpis z obchodního rejstříku v souladu s ustanovením § 75 odst. 1 písm. f) zákona nebo písemné čestné prohlášení v případě, kdy účastník (dodavatel) není v obchodním rejstříku zapsán, a to k prokázání splnění této požadované základní způsobilosti dle písm. e).</u> <i>Účastník (dodavatel) je oprávněn za tímto účelem, tj. k prokázání splnění této požadované základní způsobilosti dle písm. e) v případě, kdy není zapsán v obchodním rejstříku, použít čestné prohlášení v souladu se vzorem uvedeným v „Příloze č. 3 - Čestné prohlášení – Základní způsobilost“</i>

6.3 Požadavky na prokázání profesní způsobilosti

Zadavatel požaduje prokázání splnění profesní způsobilosti dodavatele (účastníka) v rozsahu ustanovení § 77 zákona.

Požadavky na prokázání splnění profesní způsobilosti stanovuje zadavatel následovně:

Požadovaná profesní způsobilost dle ustanovení § 77 odst. 1 a § 77 odst. 2 písm. b) zákona:	Způsob prokázání požadované profesní způsobilosti – prokáže účastník (dodavatel), který předloží:
---	---

¹ dle ustanovení § 187 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

² dle ustanovení § 136 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

³ např. zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů.



a) Ve vztahu k České republice <u>výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence</u> , pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.	<u>Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje, a to k prokázání splnění této požadované profesní způsobilosti dle písm. a).</u>
b) <u>Doklad, že je účastník členem profesní samosprávné komory či jiné profesní organizace</u> , je-li takové členství pro plnění této veřejné zakázky jinými právními předpisy vyžadováno, a to v rozsahu minimálně následujícího oprávnění: – <u>osvědčení vydané Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.</u>	<u>Doklad, že je účastník členem profesní samosprávné komory či jiné profesní organizace, je-li takové členství pro plnění této veřejné zakázky jinými právními předpisy vyžadováno, a to v rozsahu minimálně následujícího oprávnění:</u> – <u>osvědčení vydané Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a to k prokázání splnění této požadované profesní způsobilosti dle písm. b).</u>

6.4 Požadavky na prokázání ekonomické kvalifikace

Zadavatel požaduje prokázání splnění ekonomické kvalifikace dodavatele (účastníka) v rozsahu ustanovení § 78 zákona.

Požadavky na prokázání splnění ekonomické kvalifikace stanovuje zadavatel následovně:

Požadovaná ekonomická kvalifikace dle ustanovení § 78 zákona:	Způsob prokázání požadované ekonomické kvalifikace – prokáže dodavatel (účastník), který předloží:
<u>Údaj o celkovém ročním obrátu dodavatele</u> , zjištěný podle zvláštních právních předpisů (výkaz zisku a ztrát či jiný obdobný doklad podle právního řádu země sídla dodavatele), kterého dodavatel dosáhl za 3 bezprostředně předcházející účetní období. Zadavatel požaduje, aby dodavatel dosáhl za 3 bezprostředně předcházející účetní období obrátu ve výši minimálně 2.000.000,- Kč za každé toto účetní období (či adekvátní částku v EUR). <u>Jestliže dodavatel vznikl později, postačí, když předloží údaje o svém obrátu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.</u>	<u>Výkazy zisku a ztrát za 3 bezprostředně předcházející účetní období, ze kterých vyplývá, že dodavatel (účastník) dosáhl v každém tomto účetním období obrátu ve výši minimálně 2.000.000,- Kč (či adekvátní částky v EUR), a to k prokázání požadované ekonomické způsobilosti.</u> <i>Pozn.: Jestliže dodavatel (účastník) vznikl později, postačí, když předloží údaje o svém obrátu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.</i>

6.5 Požadavky na prokázání technické kvalifikace

Zadavatel požaduje prokázání splnění technické kvalifikace dodavatele ve smyslu ustanovení § 79 zákona.

Požadavky na prokázání splnění technické kvalifikace stanovuje zadavatel následovně:

Požadovaná technická kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) a c) zákona:	Způsob prokázání požadovaného technického kvalifikačního předpokladu – prokáže účastník (dodavatel), který předloží:
--	--



a) Referenční list, tj. seznam významných služeb obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky realizovaných a poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Pro splnění tohoto kvalifikačního požadavku je vyžadováno, aby účastník předložil Referenční list obsahující alespoň následující dodavatelem (účastníkem) realizované a poskytnuté služby:

1. Nejméně 5 právních služeb spočívajících v zastupování klienta při řízení před soudy v rámci obchodněprávní či občanskoprávní problematiky týkající se sporů z majetkoprávních vztahů (např. řešení vlastnictví, spoluvlastnictví, věcných břemen apod.) či sporů ze smluv o dílo či dodavatelsko-odběratelských smluv.
2. Nejméně 5 právních služeb spočívajících v zastupování klienta při řízení před soudy v rámci obchodněprávní či občanskoprávní problematiky týkající se vymáhání dlužných částek po povinném či zastupování klienta v exekučním řízení;
3. Nejméně 3 právní služby spočívajících v zastupování klienta při řízení před správními soudy v rámci problematiky týkající se sporů v rámci správního práva.
4. Nejméně 5 právních služeb spočívajících v zastupování klienta při řízení před orgány veřejné správy v rámci problematiky týkající se sporů řešených dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nebo také právních služeb spočívajících ve vypracování stanoviska či právní analýzy týkající se výkladu a aplikace zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.
5. Nejméně 10 právních služeb spočívajících v přípravě a vypracování občanskoprávních či obchodněprávních smluv, a to nejméně v rozsahu 2 KUPNÍCH SMLUV, 2 SMLUV O DÍLO, 2 NÁJEMNÍCH SMLUV a 2 SMLUV O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE (SLUŽEBNOSTI).
6. Nejméně 4 právní služby spočívajících v zastupování zadavatele v rámci zadávacího řízení, přípravy zadávací dokumentace a souvisejících právních služeb při administraci veřejné zakázky

Čestné prohlášení ve formě Referenčního listu obsahujícího seznam významných právních služeb, z něhož vyplývá prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku dle písm. a).

Účastník je oprávněn za tímto účelem použít čestné prohlášení v souladu se vzorem uvedeným v „Příloze č. 4 - Čestné prohlášení – Referenční list“



<u>podlimitní či nadlimitní na DODÁVKY ČI SLUŽBY zadávané v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách či zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek.</u> 7. <u>Nejméně 4 právní služby spočívajících v zastupování zadavatele v rámci zadávacího řízení, přípravy zadávací dokumentace a souvisejících právních služeb při administraci veřejné zakázky podlimitní či nadlimitní na STAVEBNÍ PRÁCE zadávané v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách či zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek.</u> 8. <u>Nejméně 1 právní služba spočívajících v právním poradenství, vypracování stanoviska či právní analýzy týkající se výkladu a aplikace zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.</u> 9. <u>Nejméně 1 právní služba spočívajících v přípravě a vypracování či právní analýze a rozboru veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci v souvislosti ve smyslu zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.</u> 1. <u>Nejméně 1 právní služba spočívajících v právním poradenství, vypracování stanoviska či právní analýzy týkající se výkladu a aplikace zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.</u> Referenční list, tj. seznam významných zakázek, musí u každé uvedené reference obsahovat nejméně následující údaje: - obchodní firma/název objednatele, - předmět významné právní služby (stručné označení právních služeb), - doba realizace významné právní služby, - místo realizace významné právní služby, - finanční objem významné právní služby, - kontaktní osoba objednatele, u které bude možné realizaci právní služby ověřit. b) <u>Realizační tým</u>, tj. seznam osob, které se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance zájemce nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby účastník	<u>Čestné prohlášení ve formě seznamu osob Realizačního týmu obsahujícího seznam odborných pracovníků, z něhož vyplývá prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku dle písm. b).</u>
--	---



předložil Realizační tým, tj. seznam osob, složený minimálně ze dvou (2) osob splňující následující požadavky:

POŽADAVKY NA VZDĚLÁNÍ A DÉLKU PRAXE:

- všichni členové realizačního týmu musí mít ukončené vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu v oboru právo;
- minimálně jeden člen realizačního týmu musí být advokátem, kdy oprávnění k výkonu advokacie musí být doloženo prostřednictvím osvědčení vydané Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a dále musí disponovat praxí v poskytování právních služeb v advokacii v délce trvání nejméně 10 let a z toho mít prokazatelnou praxi s vedením týmu alespoň 3 roky (tj. VEDOUcí REALIZAČNÍHO TÝMU).
- minimálně další jeden člen realizačního týmu vyjma vedoucího realizačního týmu musí být advokátem, kdy oprávnění k výkonu advokacie musí být doloženo prostřednictvím osvědčení vydané Českou advokátní komorou dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a dále musí disponovat praxí v poskytování právních služeb v advokacii v délce trvání nejméně 5 let (tj. ČLEN REALIZAČNÍHO TÝMU):

POŽADAVKY NA ODBORNOST PRAXE:

- minimálně jeden člen realizačního týmu musí mít prokazatelnou praxi v oblasti práva veřejných zakázek v délce trvání alespoň 3 let a podílel se na poskytování nejméně 2 právních služeb spočívajících v zastupování zadavatele v rámci zadávacího řízení, přípravě zadávací dokumentace a souvisejících právních služeb při administraci veřejné zakázky podlimitní či nadlimitní na dodávky, služby či stavební práce zadávané v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.
- minimálně jeden člen realizačního týmu musí mít prokazatelnou odbornou praxi v oblasti správního práva v délce trvání alespoň 3 let a podílel se na poskytování nejméně 1 právní služby spočívajících v zastupování klienta při řízení před orgány

Účastník je oprávněn za tímto účelem použít čestné prohlášení v souladu se vzorem uvedeným v „Příloze č. 5 - Čestné prohlášení – Realizační tým“

Upozornění: Účastník je pro splnění této technické kvalifikace povinen přiložit ke shora požadovanému seznamu osob Realizačního týmu, tj. seznam odborných pracovníků, též nezbytné profesní životopisy každého jednotlivého odborného člena Realizačního týmu, a to v požadovaném rozsahu.

K uvedené požadované technické kvalifikaci, spočívající v předložení požadovaných osob Realizačního týmu dle ustanovení čl. 5. odst. 5.4 písm. b) této Zadávací dokumentace, zadavatel sděluje a dodává, že každý dodavatel (účastník) je povinen tyto osoby, které tvoří Realizační tým, a jejichž prostřednictvím je prokazována tato technická kvalifikace, uvést zároveň v závazném návrhu Rámcové smlou



veřejné správy v rámci problematiky týkající se sporů řešených dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

- minimálně jeden člen realizačního týmu musí mít prokazatelnou odbornou praxi v oblasti správního práva v délce trvání alespoň 3 let a podílel se na poskytování nejméně 1 právní služby spočívajících v zastupování klienta při řízení před správními soudy v rámci problematiky týkající se sporů v rámci správního práva:

- minimálně jeden člen realizačního týmu musí mít prokazatelnou odbornou praxi v oblasti správního práva v délce trvání alespoň 3 let a podílel se na poskytování nejméně 1 právní služby spočívajících ve vypracování stanoviska či právní analýzy týkající se výkladu a aplikace zákona č. 128/2000 Sb., o obcích:

- minimálně jeden člen realizačního týmu musí mít prokazatelnou odbornou praxi v oblasti správního práva v délce trvání alespoň 3 let a podílel se na poskytování nejméně 1 právní služby spočívajících ve vypracování stanoviska či právní analýzy týkající se výkladu a aplikace zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, či zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě:

- minimálně jeden člen realizačního týmu musí mít prokazatelnou odbornou praxi v oblasti obchodního a občanského práva v délce trvání alespoň 3 let a podílel se na poskytování nejméně 2 právních služeb spočívajících v zastupování klienta při řízení před soudy v rámci obchodněprávní či občanskoprávní problematiky týkající se sporů z majetkoprávních vztahů (např. řešení vlastnictví, spoluvlastnictví, věcných břemen apod.) či sporů ze smluv o dílo či dodavatelsko-odběratelských smluv:

- minimálně jeden člen realizačního týmu musí mít prokazatelnou odbornou praxi v oblasti obchodního a občanského práva v délce trvání alespoň 3 let a podílel se na poskytování nejméně 2 právních služeb spočívajících v přípravě a vypracování občanskoprávních či obchodněprávních smluv (např. kupní smlouvy, smlouvy o dílo, nájemní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene (služebnosti).



Pozn. V rámci požadavků na ODBORNOST PRAXE může jedna osoba (jeden člen realizačního týmu) splnit i více požadavků (shora uvedených bodů) na zadavatelem stanovenou odbornost praxe.

Seznam osob tvořících Realizační tým dle shora uvedených požadavků, musí u každého odborného technického pracovníka obsahovat nejméně následující údaje:

- jméno a příjmení specializovaného člena týmu,
- pozici či funkční zařazení,
- délku praxe v oboru odpovídajícím předmětu této veřejné zakázky a požadavkům zadavatele,
- informaci, zda se jedná o zaměstnance dodavatele (účastníka) či osobu spolupracující na základě jiné smluvně podložené spolupráce (v případě, že nejde o zaměstnance dodavatele (účastníka), pak je dodavatel (účastník) povinen doložit prostou kopii smlouvy s příslušným členem Realizačního týmu dále je dodavatel (účastník) povinen dodržet veškeré povinnosti o prokazování kvalifikace prostřednictvím subdodavatele dle ustanovení čl. 4 odst. 4.4 této Zadávací dokumentace)
- kontaktní osoba, u které bude možné údaje o členovi Realizačního týmu ověřit.

Přílohou osob tvořících Realizační tým dle shora uvedených požadavků, musí být ke každému uvedenému členovi Realizačního týmu jeho profesní životopis, a to minimálně v následujícím rozsahu a struktuře:

- jméno a příjmení osoby;
- označení funkční pozice a náplně práce;
- dosažené vzdělání;
- údaj o DÉLCE PRAXE v relevantním oboru;
- přehled ODBORNOSTI PRAXE včetně výčtu relevantních právních služeb;
- prohlášení: „čestně prohlašuji, že veškeré informace a údaje uvedené v tomto životopise jsou pravdivé“;
- vlastnoruční podpis osoby, o jejíž životopis se jedná.

6.6 Pravost a stáří dokladů prokazujících kvalifikaci

Dodavatel předloží doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů minimálně v prosté kopii. Zadavatelem požadovaná čestná prohlášení v rámci Zadávací dokumentace musí být podepsána osobou oprávněnou dodavatele zastupovat (tj. statutárním orgánem dodavatele, případně jinou zmocněnou osobou, kdy dodavatel musí ke své nabídce přiložit kopii takového zmocnění této osoby, a to jako součást dokladů, kterými dodavatel prokazuje splnění kvalifikace).

Doklady prokazující splnění základní způsobilosti a profesní způsobilosti dle ustanovení § 77 odst. 1 zákona (tj. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence) musí prokazovat splnění



požadovaného kvalifikačního kritéria (způsobilosti) nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení tohoto zadávacího řízení. Zadavatel nejpozději před uzavřením smlouvy od dodavatele vyžádá předložení originálů či úředně ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace, pokud již nebyly v originále či úředně ověřené kopii předloženy v zadávacím řízení. Dodavatel, se kterým má být uzavřena smlouva, je povinen je předložit. Nesplnění této povinnosti, tj. nepředložení požadovaných originálů či úředně ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace, je důvodem pro vyloučení dodavatele (účastníka).

7. Hodnotící kritéria

7.1 Hodnotící kritérium

Zadavatel či příslušná hodnotící komise jmenovaná za účelem posouzení a hodnocení nabídek vyřadí z dalšího posuzování a hodnocení nabídky, které nebudou úplné z hlediska zadávacích podmínek či nebudou odpovídat požadavkům zadavatele stanoveným v zadávacích podmínkách. Takový dodavatel (účastník) bude následně vyloučen z další účasti v zadávacím řízení. Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**.

7.2 Dílčí hodnotící kritéria a způsob jejich hodnocení

Hodnocení nabídek bude provádět zadavatel či hodnotící komise, jejímiž členy budou osoby s příslušnou odborností. Hodnotící kritéria jsou zadavatelem stanovena následovně:

č.	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Nabídková cena za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb formou osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)	40%
2.	Nabídková cena za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb mimo osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)	35%
3.	Nabídková cena za administraci zadávání veřejných zakázek	10%
4.	Kvalita právního rozboru č. I	5%
5.	Kvalita právního rozboru č. II	5%
6.	Kvalita právního rozboru č. III	5%

1. Dílčí hodnotící kritérium „Nabídková cena za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb formou osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ s vahou 40%

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise hodnotu „Nabídkové ceny za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb formou osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 2 této Zadávací dokumentace.

Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Nabídkové ceny za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb formou osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ nabídnout jako celkovou **HODINOVOU hodnotu plnění v Kč bez DPH** zahrnující následující právní služby:

- **Pravidelné právní poradenství poskytované vybraným dodavatelem (účastníkem) zadavateli v pravidelném**



osobní poskytování právního poradenství vybraným dodavatelem (účastníkem), a to prostřednictvím min. 1 osoby z příslušného realizačního týmu dle ustanovení čl. čl. IX odst. 9.2 písm. b) čísl. I. či II. návrhu Rámcové smlouvy. V rámci tohoto pravidelného (paušálního) právního poradenství bude vybraným dodavatelem (účastníkem) poskytováno zadavatelem vyžádané právní poradenství, bude probíhat řešení právních problematik a kauz zadavatele a konzultace v rámci veškerých možných právních záležitostí, které jsou předmětem této veřejné zakázky.

Nabízenou hodnotu „Nabídkové ceny za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb formou osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ je dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Rámcové smlouvy dle Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace, a to konkrétně v čl. VIII. odst. 8.1 písm. a) návrhu Rámcové smlouvy.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejvýhodnější nabídka je ta s nejnižší hodnotou:

	nejvhodnější nabídka	
Počet bodů	=	----- x 100
		hodnocená nabídka

Nejnižší nabídnutá hodnota „Nabídkové ceny za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb formou osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ hodnocená v rámci předložených nabídek účastníků tak získává 100 bodů. Další nabídky budou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

2. Dílčí hodnotící kritérium „Nabídková cena za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb mimo osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ s vahou 35%

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise hodnotu „Nabídkové ceny za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb mimo osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 2 této Zadávací dokumentace.

Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Nabídkové ceny za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb mimo osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ nabídnout jako celkovou HODINOVOU hodnotu plnění v Kč bez DPH zahrnující následující právní služby:

- Pravidelné právní poradenství poskytované vybraným dodavatelem (účastníkem) zadavateli v pravidelném (paušálním) v časovém rozsahu vždy max. 30 hodin měsíčně. Tyto právní služby budou poskytovány formou právního poradenství pro zadavatele mimo (nad rámec) vymezených paušálních služeb spočívajících v osobních konzultacích na Městském úřadě Poděbrady (viz dílčí hodnotící kritérium č. 1), kdy toto právní poradenství bude probíhat na základě pokynů a zadání zadavatele. V rámci tohoto pravidelného (paušálního) právního poradenství mimo (nad rámec) vymezených paušálních služeb spočív



(účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Rámcové smlouvy dle Přílohy č. 7 této Zadávací dokumentace, **a to konkrétně v čl. VIII. odst. 8.1 písm. b) návrhu Rámcové smlouvy.**

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy **nejvýhodnější nabídka je ta s nejnižší hodnotou:**

Počet bodů	=	$\frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$
------------	---	---

Nejnižší nabídnutá hodnota „Nabídkové ceny za poskytování pravidelných (paušálních) právních služeb mimo osobních konzultací na Městském úřadě Poděbrady (v Kč bez DPH / hodina)“ hodnocená v rámci předložených nabídek účastníků tak získává 100 bodů. Další nabídky budou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

3. Dílčí hodnotící kritérium „Nabídková cena za administraci zadávání veřejných zakázek“ s vahou 10%

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise hodnoty subkritérií (níže uvedených) v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Nabídkové ceny za administraci zadávání veřejných zakázek“ uvedené na Krycím listu dle Přílohy č. 2 této Zadávací dokumentace.

Dodavatel (účastník) je povinen hodnotu „Nabídkové ceny za administraci zadávání veřejných zakázek“ nabídnout jako hodnotu plnění v Kč bez DPH za jednotlivé níže uvedené druhy zadávacích/výběrových řízení spojených s administrací níže uvedených veřejných zakázek, které tvoří subkritéria tohoto dílčího hodnotícího kritéria zahrnující následující právní služby (pozn. ZZVZ je zkratkou pro zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění):

- a. Nabídková cena za komplexní administraci zadání veřejné zakázky malého rozsahu na služby či dodávky zadávané formou mimo režim ZZVZ (v Kč bez DPH)
- b. Nabídková cena za komplexní administraci zadání veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce zadávané formou mimo režim ZZVZ (v Kč bez DPH)
- c. Nabídková cena za komplexní administraci zadání podlimitní veřejné zakázky na služby či dodávky zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení v režimu ZZVZ (v Kč bez DPH)
- d. Nabídková cena za komplexní administraci zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení v režimu ZZVZ (v Kč bez DPH)
- e. Nabídková cena za komplexní administraci zadání podlimitní veřejné zakázky na služby či dodávky zadávané formou otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ (v Kč bez DPH)
- f. Nabídková cena za komplexní administraci zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané formou otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ (v Kč bez DPH)
- g. Nabídková cena za komplexní administraci zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby či dodávky zadávané formou otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ (v Kč bez DPH)
- h. Nabídková cena za komplexní administraci zadání nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané formou otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ (v Kč bez DPH)
- i. Nabídková cena za komplexní administraci zadání podlimitní / nadlimitní veřejné zakázky



a.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>veřejné zakázky malého rozsahu</u> na <u>služby či dodávky</u> zadávané formou mimo režim ZZVZ (v Kč bez DPH)	10%
b.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>veřejné zakázky malého rozsahu</u> na <u>stavební práce</u> zadávané formou mimo režim ZZVZ (v Kč bez DPH)	10%
c.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>podlimitní</u> veřejné zakázky na <u>služby či dodávky</u> zadávané formou <u>zjednodušeného podlimitního řízení v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH)	20%
d.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>podlimitní</u> veřejné zakázky na <u>stavební práce</u> zadávané formou <u>zjednodušeného podlimitního řízení v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH / měsíčně)	20%
e.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>podlimitní</u> veřejné zakázky na <u>služby či dodávky</u> zadávané formou <u>otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH)	10%
f.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>podlimitní</u> veřejné zakázky na <u>stavební práce</u> zadávané formou <u>otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH)	20%
g.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>nadlimitní</u> veřejné zakázky na <u>služby či dodávky</u> zadávané formou <u>otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH)	3%
h.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>nadlimitní</u> veřejné zakázky na <u>stavební práce</u> zadávané formou <u>otevřeného či užšího řízení v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH)	3%
i.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>podlimitní / nadlimitní</u> veřejné zakázky na <u>služby či dodávky</u> zadávané formou <u>jednacího řízení bez uveřejnění/jednacího řízení s uveřejněním v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH)	2%
j.	Nabídková cena za komplexní administraci zadání <u>podlimitní / nadlimitní</u> veřejné zakázky na <u>stavební práce</u> zadávané formou <u>jednacího řízení bez uveřejnění/jednacího řízení s uveřejněním v režimu ZZVZ</u> (v Kč bez DPH)	2%

Nabízené hodnoty jednotlivých subkritérií (shora uvedených) dílčího hodnotícího kritéria „Nabídkové ceny za administraci zadávání veřejných zakázek“ je dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Rámcové smlouvy dle Přílohy č. 2 této Zadávací dokumentace.

Pro hodnocení každého subkritéria a. až j. (dle shora uvedeného) v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 10 bodů, kdy nejvýhodnější nabídka je ta nejnižší hodnotou:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka v rámci subkritéria a. až j.}}{\text{hodnocená nabídka v rámci subkritéria a. až j.}} \times 10$$

Nejnižší nabídnutá hodnota každého subkritéria a. až j. (dle shora uvedeného) v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria hodnocená v rámci předložených nabídek účastníků tak získává 10 bodů. Další nabídky v rámci subkritérií a. až j. (dle shora uvedeného) budou hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu. Následně bude výsledná bodová hodnota každého subkritéria a. až j. (dle shora uvedeného) v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria získána vynásobením vah



výsledných bodů obdržených při hodnocení každého jednotlivého subkritéria a. až j. (dle shora uvedeného). Tento součet výsledných bodů za všechna subkritéria a. až j. (dle shora uvedeného) je poté počtem bodů, které jsou předmětem hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria, kdy nejvýhodnější nabídka je ta s nejvyšší hodnotou.

4. Dílčí hodnotící kritérium „Kvalita právního rozboru č. I“ s vahou 5%

Pro účely hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita právního rozboru č. I“ použije zadavatel právní rozbor na následující níže uvedené zadání (téma), které je dodavatel (účastník) povinen ve své nabídce předložit

Zadání (téma) právního rozboru č. I:

„Jaké jsou pravomoci samosprávy ve vztahu k pořízení územního plánu, územní studie a regulativů?“

Pro zpracování právního rozboru stanoví zadavatel následující pravidla:

- Rozsah rozboru je stanoven na min. 1 normostranu a max. 3 normostrany (normostrana = 1800 znaků včetně mezer) souvislého textu na dané zadání (téma).
- Veškeré právní rozborů budou zpracovány dle právního stavu a právních předpisů platných a účinných ke dni podání nabídky v tomto výběrovém řízení.
- Rozbor bude zpracován členy Realizačního týmu dodavatele (účastníka), jež dodavatel (účastník) uvádí v rámci předložení požadovaných osob Realizačního týmu dle ustanovení čl. 5. odst. 5.4 písm. b) této Zadávací dokumentace, přičemž tyto osoby budou na rozboru uvedeny jako jeho autoři a podepíší jej.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy bude hodnoceno a posuzováno zejména následující:

- věcná správnost a komplexnost právního rozboru, tj. jeho soulad s platnou legislativou a zohlednění veškerých relevantních aspektů souvisejících s obsahem právního rozboru včetně tuzemské příp. i evropské rozhodovací praxe dozorových a soudních orgánů,
- kvalita argumentace obsažené v právním rozboru, tj. relevance a logická provázanost argumentů, odůvodněnost a podloženost závěrů, vypořádání se s možnostmi odlišných výkladů, věcnost právního rozboru, tj. zda se právní rozbor věnuje problému obsaženému v zadání není znepřehledněn argumentací, která s příslušným zadáním souvisí jen okrajově či nesouvisí vůbec,
- jazyková srozumitelnost, struktura a přehlednost právního rozboru.

Hodnotící komise oboduje právní rozbor dle následující stupnice:

Přidělená bodová hodnota	Odůvodnění přidělení bodové hodnoty vypracovanému právnímu rozboru
100 bodů	Plně vyhovující a vy



	podrobností. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují, navržený postup je logický, občas mírně nejasný či nepřehledný.
50 bodů	Vyhovující s výhradami. Právní rozbor je vyhovující jen částečně, není přesně specifikován. Nedošlo k jednoznačnému pochopení problematiky. Účastník správně identifikoval převážnou většinu nutných kroků a postupů ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník se nezabývá podrobným popisem nutných kroků, jedná se o obecný popis či dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe většinou logicky navazují, nicméně navržený postup je místy nejasný a nepřehledný.
30 bodů	Vyhovující s velkými výhradami. Právní rozbor není propracován a detailně specifikován. K pochopení problematiky došlo pouze v menší míře. Účastník správně identifikoval většinu nutných kroků a postupů ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe částečně logicky navazují, nicméně navržený postup je nejasný a nepřehledný.
10 bodů	Nevyhovující. Účastník neporozuměl hlavní problematice zadání. Právní rozbor není kvalitně zpracován, vykazuje vážné nedostatky, obsahuje více sporných bodů. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe nenavazují, navržený postup je nejasný a nepřehledný.
0 bodů	Chybějící. Účastník nepředloží právní rozbor vůbec.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita právního rozboru č. I“ použije hodnotící komise počet bodů přidělených danému právnímu rozboru v rámci shora uvedené a popsané bodovací stupnice od 0 do 100 bodů, kdy **nejvýhodnější nabídka je ta s nejvyšší hodnotou.**

5. Dílčí hodnotící kritérium „Kvalita právního rozboru č. II“ s vahou 5%

Pro účely hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita právního rozboru č. II“ použije zadavatel právní rozbor na následující níže uvedené zadání (téma), které je dodavatel (účastník) povinen ve své nabídce předložit

Zadání (téma) právního rozboru č. II:

„Je obec povinna převzít do svého vlastnictví infrastrukturu? Pokud ano, na základě čeho, jakým způsobem a za jakou cenu?“

Pro zpracování právního rozboru stanoví zadavatel následující pravidla:

- Rozsah rozboru je stanoven na min. 1 normostranu a max. 3 normostrany (normostrana = 1800 znaků včetně mezer) souvislého textu na dané zadání (téma).
- Veškeré právní rozborů budou zpracovány dle právního stavu a právních předpisů platných a účinných ke dni podání nabídky v tomto výběrovém řízení.
- Rozbor bude zpracován členy Realizačního týmu dodavatele (účastníka), jež dodavatel (účastník) uvádí v rámci předložení požadovaných osob Realizačního týmu dle ustanovení čl. 5. odst. 5.4 písm. b) této Zadávací dokumentace, přičemž tyto osoby budou na rozboru uvedeny jako jeho autoři a podepíší jej.



- právního rozboru, tj. zda se právní rozbor věnuje problému obsaženému v zadání není znepřehledněn argumentací, která s příslušným zadáním souvisí jen okrajově či nesouvisí vůbec,
- jazyková srozumitelnost, struktura a přehlednost právního rozboru.

Hodnotící komise oboduje právní rozbor dle následující stupnice:

Přidělená bodová hodnota	Odůvodnění přidělení bodové hodnoty vypracovanému právnímu rozboru
100 bodů	Plně vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným průkazem porozumění zadání a potřebám zadavatele specifikovaným v zadávací dokumentaci. Právní rozbor či postupy řešení jsou propracované, adekvátní, jasné a na jejich základě lze získat věrohodná právní stanoviska. Účastník správně identifikoval veškeré nutné kroky a postupy ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník se neomezuje na prostý výčet nutných kroků a postupů, ale podává precizní výklad, činí konkrétní návrhy a analyzuje možná rizika jednotlivých řešení. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují, navržený postup je jasný, logický a přehledný.
70 bodů	Vyhovující a profesionální, avšak rutinní a bez jednoznačného průkazu porozumění zadání a potřebám zadavatele specifikovaným v zadávací dokumentaci. Účastník správně identifikoval veškeré nutné kroky a postupy ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník se neomezuje na prostý výčet nutných kroků a postupů, nicméně popis je spíše obecný, nezblíhá do podrobností. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují, navržený postup je logický, občas mírně nejasný či nepřehledný.
50 bodů	Vyhovující s výhradami. Právní rozbor je vyhovující jen částečně, není přesně specifikován. Nedošlo k jednoznačnému pochopení problematiky. Účastník správně identifikoval převážnou většinu nutných kroků a postupů ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník se nezabývá podrobným popisem nutných kroků, jedná se o obecný popis či dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe většinou logicky navazují, nicméně navržený postup je místy nejasný a nepřehledný.
30 bodů	Vyhovující s velkými výhradami. Právní rozbor není propracován a detailně specifikován. K pochopení problematiky došlo pouze v menší míře. Účastník správně identifikoval většinu nutných kroků a postupů ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe částečně logicky navazují, nicméně navržený postup je nejasný a nepřehledný.
10 bodů	Nevyhovující. Účastník neporozuměl hlavní problematice zadání. Právní rozbor není kvalitně zpracován, vykazuje vážné nedostatky, obsahuje více sporných bodů. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe nenavazují, navržený postup je nejasný a nepřehledný.
0 bodů	Chybějící. Účastník nepředloží právní rozbor vůbec.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita právního rozboru č. II“ použije hodnotící komise počet bodů přidělených danému právnímu rozboru v rámci shora uvedené a popsané bodovací stupnice od 0 do 100 bodů, kdy nejvýhodnější nabídka je ta s nejvyšší hodnotou.

5. Dílčí hodnotící kritérium „Kvalita právního rozboru č. III“ s vahou 5%



Pro účely hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita právního rozboru č. III“ použije zadavatel právní rozbor na následující níže uvedené zadání (téma), které je dodavatel (účastník) povinen ve své nabídce předložit

Zadání (téma) právního rozboru č. III:

„V čí pravomoci je rozhodování o odměnách vedoucího organizační složky obce? (pozn. zřizovací listina tuto problematiku blíže neřeší)“

Pro zpracování právního rozboru stanoví zadavatel následující pravidla:

- Rozsah rozboru je stanoven na min. 1 normostranu a max. 3 normostrany (normostrana = 1800 znaků včetně mezer) souvislého textu na dané zadání (téma).
- Veškeré právní rozborů budou zpracovány dle právního stavu a právních předpisů platných a účinných ke dni podání nabídky v tomto výběrovém řízení.
- Rozbor bude zpracován členy Realizačního týmu dodavatele (účastníka), jež dodavatel (účastník) uvádí v rámci předložení požadovaných osob Realizačního týmu dle ustanovení čl. 5. odst. 5.4 písm. b) této Zadávací dokumentace, přičemž tyto osoby budou na rozboru uvedeny jako jeho autoři a podepíší jej.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy bude hodnoceno a posuzováno zejména následující:

- věcná správnost a komplexnost právního rozboru, tj. jeho soulad s platnou legislativou a zohlednění veškerých relevantních aspektů souvisejících s obsahem právního rozboru včetně tuzemské příp. i evropské rozhodovací praxe dozorových a soudních orgánů,
- kvalita argumentace obsažené v právním rozboru, tj. relevance a logická provázanost argumentů, odůvodněnost a podloženost závěrů, vypořádání se s možností odlišných výkladů, věcnost právního rozboru, tj. zda se právní rozbor věnuje problému obsaženému v zadání není znepřehledněn argumentací, která s příslušným zadáním souvisí jen okrajově či nesouvisí vůbec,
- jazyková srozumitelnost, struktura a přehlednost právního rozboru.

Hodnotící komise obdruje právní rozbor dle následující stupnice:

Přidělená bodová hodnota	Odůvodnění přidělení bodové hodnoty vypracovanému právnímu rozboru
100 bodů	Plně vyhovující a vysoce profesionální s jednoznačným průkazem porozumění zadání a potřebám zadavatele specifikovaným v zadávací dokumentaci. Právní rozbor či postupy řešení jsou propracované, adekvátní, jasné a na jejich základě lze získat věrohodná právní stanoviska. Účastník správně identifikoval veškeré nutné kroky a postupy ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník se neomezuje na prostý výčet nutných kroků a postupů, ale podává precizní výklad, činí konkrétní návrhy a analyzuje mož



	Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe většinou logicky navazují, nicméně navržený postup je místy nejasný a nepřehledný.
30 bodů	Vyhovující s velkými výhradami. Právní rozbor není propracován a detailně specifikován. K pochopení problematiky došlo pouze v menší míře. Účastník správně identifikoval většinu nutných kroků a postupů ve vazbě na příslušné zákonné předpisy. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe částečně logicky navazují, nicméně navržený postup je nejasný a nepřehledný.
10 bodů	Nevyhovující. Účastník neporozuměl hlavní problematice zadání. Právní rozbor není kvalitně zpracován, vykazuje vážné nedostatky, obsahuje více sporných bodů. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe nenavazují, navržený postup je nejasný a nepřehledný.
0 bodů	Chybějící. Účastník nepředložil právní rozbor vůbec.

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita právního rozboru č. III“ použije hodnotící komise počet bodů přidělených danému právnímu rozboru v rámci shora uvedené a popsané bodovací stupnice od 0 do 100 bodů, kdy **nejvýhodnější nabídka je ta s nejvyšší hodnotou.**

7.3 Celkové hodnocení

V rámci celkového hodnocení nabídek budou bodová hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií, specifikovaných výše v odst. 7.2 tohoto článku Zadávací dokumentace, vynásobena vahou daného dílčího kritéria. Celkové hodnocení je poté součtem bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií v souladu s tímto článkem Zadávací dokumentace. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů v součtu všech hodnocených dílčích hodnotících kritérií. Maximálním celkovým počtem bodů, které může účastník (dodavatel) obdržet v rámci všech dílčích hodnotících kritérií je hodnota 100,00 bodů. Zadavatel požaduje, aby účastník (dodavatel) řádně a pravdivě stanovil veškeré hodnoty jednotlivých dílčích hodnotících kritérií, přičemž žádnému z dílčích hodnotících kritérií nepřidělí hodnotu nula.

V případě naprosté shody v rámci celkového počtu bodů, které dodavatelé (účastníci) obdrží v rámci hodnocení nabídek, bude mezi těmito shodně ohodnocenými nabídkami rozhodnuto losem. Takový výběr nejvhodnější nabídky, tj. losem, bude proveden prostřednictvím mechanických nebo obdobných zařízení a za účasti notáře, který osvědčí průběh losování, a to zejména s ohledem na dodržení transparentnosti, rovnosti a zákazu diskriminace. Dotčení dodavatelé (účastníci), kterých se náhodný výběr bude týkat, budou o místu a čase konání losování včas vyrozuměni, a to minimálně 3 dny předem. Dodavatel (účastník) je oprávněn se účastnit takového losování, kdy zadavatel stanovuje, že za jednoho dodavatele (účastníka) jsou oprávněny se účastnit max. 2 osoby, které jsou oprávněny zastupovat dodavatele (účastníka). Toto své oprávnění zastupovat dodavatele (účastníka) prokážou příslušné osoby na vyžádání zadavatele plnou mocí vystavenou za tímto účelem, nejde-li o statutární orgán dodavatele (účastníka) či jeho člena.

8. Další informace k zadávacímu řízení



9.2 Vysvětlení zadávací dokumentace

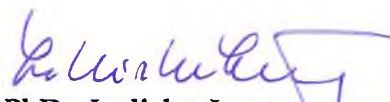
Zadavatel prostřednictvím shora uvedených kontaktních osob zastupujících zadavatele bude poskytovat vysvětlení či doplnění zadávací dokumentace, a to v souladu s ustanovením § 98 až 99 zákona. Zadavatel prostřednictvím shora uvedených kontaktních osob bude poskytovat vysvětlení či doplnění zadávací dokumentace na základě písemné žádosti dodavatele adresované některé z kontaktních osob zastupujících či na základě vlastního rozhodnutí i bez předchozí žádosti některého z dodavatelů.

Vysvětlení či doplnění zadávací dokumentace ve smyslu tohoto odstavce včetně případného přesného znění žádosti o vysvětlení (bez identifikace dotazujícího dodavatele) odešle zadavatel dotčeným dodavatelům a uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část Zadávací dokumentace (tj. na profilu zadavatele).

9. Závěr

Veškeré bližší informace o zadávacích podmínkách tohoto zadávacího řízení naleznou dodavatelé v příslušné Zadávací dokumentaci a jejích Přílohách č. 1 až 7 k této veřejné zakázce.

V Poděbradech, dne 17.7.2017


PhDr. Ladislav Langr,
starosta Města Poděbrady



