

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 1

veřejné zakázky s názvem:

„Dodávka krokové pece do společnosti Z-Group Steel Holding, a.s.“

Název zadavatele	Z-Group Steel Holding, a.s.
sídlem	Kollárova 1229, 69812 Veselí nad Moravou
IČ, DIČ	00011380, CZ 00011380
kterého zastupuje	JUDr. Ing. Zdeněk Zemek, předseda představenstva
Profil zadavatele	https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/z-group-steel-holding-a-s.

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen jako „zákon“) na základě žádostí o dodatečné informace, zadavatel tímto poskytuje následující dodatečné informace. Dotazy dodavatelů jsou uvedeny v původním znění, odpovědi zadavatele **červeně**.

1. V příloze č. 7 ZD – Návrh SoD v článku 2.2 je jako předmět díla chybně uvedena **Karuselová pec**. Předpokládáme, že správně má být **Kroková pec**.

Ano, přepokládáte správně, jedná se o chybu v psaní. Tento pojem je opraven v aktualizované Příloze č. 7 – Návrhu SoD (je přílohou těchto dodatečných informací č. 1).

2. V příloze č. 7 ZD – Návrh SoD v článku 2.7 je uvedeno „...Objednatel se zavazuje, že po uplynutí záruční doby koupí od zhotovitele náhradní díly dle přílohy č. 6. na základě uzavření samostatné kupní Smlouvy.“ Budou tedy odkoupeny všechny nevržené ND za jednotkové ceny, nebo bude seznam ještě upravován?

Předmětný článek je upraven tak, že byla smazána věta o závazku odkoupení. Jedná se tedy o informativní seznam a ceník.

3. Dle přílohy č. 7 ZD – Návrh SoD článku 3.1 má být předložen časový harmonogram. V příloze 1 ZD je obsažen harmonogram stavby, který je však neaktuální. Mají být průběžné doby dle tohoto harmonogramu použity v dodaném harmonogramu? Pokud ne, jsou stanoveny nějaká omezení s ohledem na poskytnutí dotace – např. termín dokončení, termín kolaudace, ...?

Toto je uvedeno v čl. II odst. 6 zadávací dokumentace, tzn. zadavatel požaduje dodržení délek jednotlivých časových úseků. S ohledem na poskytnutí dotace nejsou dána žádná omezení.

4. Dle přílohy č. 7 ZD – Návrh SoD článku 4.9 případné vícepráce mohou být provedeny až po vzájemném odsouhlasení a uzavření dodatku ke smlouvě. Mohou nastat vícepráce, které budou mít vliv na termín realizace (např., neočekávané komplikace při budování základů, ...). Je stanoven nějaký mechanismus řešení takové situace?

Zadavatel je přesvědčen, že požadovaný termín dokončení díla dává zhotoviteli dostatečný časový prostor i pro případ neočekávaných a objektivně nutných víceprací. Pokud by však v jejich důsledku nebylo možné dodržet termín dokončení díla a nejednalo by se o důvod výhradně na straně zhotovitele, bude termín dokončení díla adekvátně posunut dodatkem ke smlouvě o dílo.

5. Bude stanovena maximální délka přejímacího řízení od provedení KZ po podepsání protokolu o předání/převzetí? Toto má vliv na 6.1 návrhu SoD.

Maximální délka přejímacího řízení není stanovena. Pokud by v důsledku provádění komplexních zkoušek došlo k překročení dokončení díla dle čl. 6.1. bude rozlišeno, zda se tak stalo z důvodu na straně objednatele či z důvodu na straně zhotovitele.

6. Dle přílohy č. 7 ZD – Návrh SoD článku 7.1 poskytne Objednatel „skladovací plochu pro skladování dílů před montáží,“ a „uzavřený temperovaný sklad na teplotu min. 5 °C,“, Je možno upřesnit velikost těchto „skladů“ a jejich vzdálenost od místa stavby? Budou tyto poskytnuty bezplatně nebo za úplatu?

Tyto prostory o velikosti cca 10 x 20 m s jeřábem 32 t, se nacházejí cca 200 m od místa stavby. V souladu s čl. 15.5. SoD budou poskytnuty bezplatně.

7. Dle přílohy č. 7 ZD – Návrh SoD článku 7.1 poskytne Objednatel „používání stávajících jeřábů v hale“. Budou tyto poskytnuty bezplatně nebo za úplatu? Toto by mělo být upřesněno i v článku 8.3 SoD

V souladu s čl. 15.5. SoD budou poskytnuty bezplatně.

8. Dle přílohy č. 7 ZD – Návrh SoD článku 9.2 je specifikována Zkouška č. 1. „Spotřeba plynu v testovacím provozu“ Teplota ohřevu 1310 °C +/- 10 °C **Neodpovídá teplotě dle technické přílohy, kde je max. 1090°C (str. 3/30), v ZD je uvedeno 925°C +/- 10°C**

Správný je údaj z textové části ZD, tj. 925°C +/- 10°C . Provedena oprava v příloze č. 7 ZD – Návrh SoD.

9. Dle přílohy č. 7 ZD – Návrh SoD článku 9.2 je specifikována Zkouška č. 2. „Spotřeba plynu při prázdné peci“. Teplota v peci 1150°C +/- 10°C **Neodpovídá teplotě dle technické přílohy, kde je max. 1090°C (str. 3/30), v ZD je uvedeno 800°C +/- 10°C**

Správný je údaj z textové části ZD, tj. 800°C +/- 10°C . Provedena oprava v příloze č. 7 ZD – Návrh SoD.

10. Dle přílohy č. 7 ZD – Návrh SoD článku 10.9 energie a služby hradí Zhotovitel. Jaká je cena?

Energie a služby budou zhotovitelem poskytnuty bezplatně. Provedena oprava v příloze č. 7 ZD – Návrh SoD – článek 10. 9. byl smazán. Zároveň byl upraven čl. 10.8

11. V příloze č. 7 ZD – Návrh SoD článku 13.4 je uveden odkaz na článek X.2. Kde je možné jej nalézt?

Jedná se o chybu v psaní, je míněn čl. 13.3. Provedena oprava v příloze č. 7 ZD – Návrh SoD.

12. V příloze č. 7 ZD – Návrh SoD článku 15.7 je uveden odkaz na přílohu č.4. O jakou se jedná přílohu?

Jedná se o chybu v psaní, je míněn harmonogram (nově Příloha č. 3 Smlouvy). Provedena oprava v příloze č. 7 ZD – Návrh SoD.

13. V příloze č. 7 ZD – Návrh SoD článků 15.9 a 15.14 jsou odkazy na neexistující články.

Jedná se o chybu v psaní, odkazy v článcích 15.9 i 15.14 byly vymazány.

14. V příloze č. 7 ZD – Návrh SoD v článku 18.2 je uvedena dvakrát příloha č.3. Mělo by dojít k přečíslování příloh.

Jedná se o chybu v psaní, přílohy byly přečíslovány. Provedena oprava v příloze č. 7 ZD – Návrh SoD.

Přílohy, soubory:

- Opravená Příloha č. 7 ZD – Návrh SoD (soubor "Priloha c. 7_Navrh SOD_opravena_09_06_2016.docx")

V Brně, dne 9. 6. 2016

Michal Dedek
PNO CZ, s.r.o.
v zastoupení zadavatele