

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 4 „Napojení městyse Štoky na skupinový vodovod Želivka - Podmoklany“

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s., Žižkova 832, 580 01 Havlíčkův Brod, IČO: 48173002**, Vám poskytujeme upravené znění zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: **„Napojení městyse Štoky na skupinový vodovod Želivka - Podmoklany“**.

Dotaz č. 1

V článku II. odst. 6.2 je uvedeno:

6. Zhotovitel výslovně prohlašuje:

6.1 že se řádně seznámil s projektovou dokumentací stavby a výkazem výměr, přičemž svým podpisem na této smlouvě stvrzuje, že k těmto dokumentům nemá žádné výhrady, jsou mu zcela jasné a srozumitelné a neshledal v nich žádné rozdíly, na které by musel objednatel upozornit,

Nositelem projektové dokumentace je Objednatel, který tímto přenáší svoje povinnosti na Zhotovitele. Není v silách Zhotovitele objevit v poskytnutých podkladech všechny rozdíly, na které by musel upozornit. Žádáme tedy o objasnění a) jaké jsou rozdíly, na které je Zhotovitel povinen upozornit, b) jaký bude důsledek, když se po podpisu této smlouvy objeví nesrovnalosti v podkladech poskytnutých Objednatel, na které Zhotovitel neupozornil.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1

Předmětné ustanovení je standardním smluvním ustanovením a jeho účelem není převádění odpovědnosti zadavatele za ZD či PD (a přílohy) na dodavatele. Dodavatel (resp. účastník) podáním nabídky vč. podepsaného návrhu SoD a vyplněním všech položek soupisu prací (výkazu výměr, tj. rovněž PD) fakticky souhlasí s jejich zněním, ale jak z příslušných ustanovení smlouvy vyplývá, v případě, že bude v průběhu realizace díla nutné realizovat změny (neuvedené v PD, VV či jiné; nesoulad PD a VV atd.), bude postupováno dle příslušných ustanovení smlouvy o dílo. Účastník (dodavatel) tedy zcela zjevně nepřebírá žádné povinnosti zadavatele (objednatel). Předmětné ustanovení smlouvy je tedy zcela v souladu se zákonem.

Dotaz č. 2

V článku III. odst. 2.1.3 je uvedeno:

2. Zhotovitel jako součást realizace díla zajistí a provede zejména následující práce a činnosti:

2.1 Před zahájením realizace stavby:

2.1.3 dodržení podmínek obsažených ve stanoviscích správců komunikací, vlastníků a správců dotčených sítí a technických zařízení, která jsou obsahem dokladů, předaných Objednatel Zhotoviteli;

Přestože zhotovitel nemá k dispozici všechny výše uvedené dokumenty, je pro účast ve výběrovém řízení nucen zavázat se k akceptování podmínek, které dopředu nezná. Žádáme tedy o doplnění všech v tomto odstavci uvedených podkladů, popřípadě o vypuštění tohoto bodu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

Veškeré podklady jsou součástí (nebo jsou zahrnuty) v PD. Jedná se o demonstrativní ustanovení.

Dotaz č. 3

V článku III. odst. 2.2.10 je uvedeno:

2. Zhotovitel jako součást realizace díla zajistí a provede zejména následující práce a činnosti:

2.2 V průběhu realizace stavby:

2.2.10 průběžná řešení a schvalování změn oproti projektové dokumentaci stavby navržené Objednatelům a ověřené ve stavebním řízení, s odpovědnými projektanty a osobami pověřenými výkonem autorského dozoru

Zhotovitel provádí dílo na základě předané projektové dokumentace, popřípadě dalších podkladů Objednatelů. V žádném případě není možné zavazovat Zhotovitele k navrhování řešení či schvalování změn. Zhotovitel může pouze upozornit na nevhodnost pokynu, ale nemůže být jakkoli odpovědný za navržená technická řešení. Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3

Jedná se zejména o součinnost zhotovitele v případě takových změn.

Dotaz č. 4

V článku III. odst. 2.2.12 je uvedeno:

2.2.12 zajištění a provedení všech nezbytných průzkumů, rozborů, zkoušek, atestů a revizí podle ČSN předepsaných projektovou dokumentací, případně jiných norem vztahujících se k prováděnému dílu, včetně pořízení protokolů zajištěných

u akreditované zkušebny nebo potřebných pro řádné provedení a dokončení realizace zakázky

Pro přesné ocenění žádáme o kompletní výčet všech nezbytných průzkumů, rozborů, zkoušek, atestů a revizí, které Objednatel požaduje pro řádné provedení díla.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4

Opět se jedná o demonstrativní ustanovení. Veškeré požadavky jsou stanoveny v PD.

Dotaz č. 5

V článku III. odst. 2.3.16 je uvedeno:

2. Zhotovitel jako součást realizace díla zajistí a provede zejména následující práce a činnosti:

2.3 K přejímce stavby:

2.3.16 a ostatní doklady související s realizací díla, které nejsou výše výslovně uvedeny

Pro přesné ocenění žádáme o kompletní výčet všech ostatních dokladů souvisejících s realizací díla.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5

Doklady jsou uvedeny v návrhu SoD, případně v PD.

Dotaz č. 6

V článku VI. odst. 6. je uvedeno:

6. V případě, že Zhotovitel bude s prováděním prací v prodlení proti schválenému týdennímu časovému harmonogramu postupu prací, které by ohrožovalo plynulost realizace, nebo konečný termín dokončení, vyzve jej Objednatel k zintenzivnění prací a zápisem do stavebního deníku stanoví Zhotoviteli lhůtu k vyrovnaní prodlení. Pokud ani poté Zhotovitel nepodnikne kroky k urychlení prací, je Objednatel oprávněn do doby vyrovnaní prodlení s realizací pozastavit platby vystavených fakturačních dokladů.

Právo Objednatele pozastavit platby vystavených fakturačních dokladů v případě prodlení Zhotovitele s prováděním díla oproti schválenému časovému harmonogramu je zcela nedůvodné. Pokud vzniklo právo na zaplacení provedené části díla, není rozumný důvod finance za tuto část provedeného díla zdržovat, zvláště pak za situace, kdy se v zásadě jedná o prodlení s prováděním jednotlivých etap díla, nikoliv o prodlení s provedením díla oproti konečnému termínu

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 7

V článku VII. odst. 2. je uvedeno:

2. Cena sjednaná v čl. VII. odst. 1 této smlouvy je dohodnuta jako cena pevná a konečná a platí po celou dobu realizace díla. Cena díla obsahuje všechny práce nutné k provoznímu využití a řádnému provedení stavby ve smluvném rozsahu, což Zhotovitel garantuje.

V případě rozporu v podkladech předaných Objednatelem a skutečnosti zjištěnou při realizaci díla (např. chyby ve výkresové části, chybějící položky, chyby vzhledem k hydrogeologii atd.), jak bude řešena skutečnost, že těmito chybami na straně Objednatele dojde k prodloužení termínu realizace? Prodloužení má dopad do nákladů zhotovitele (realizační tým, bankovní záruky, pojištění atd.) nehledě ke skutečnosti, že veškeré vstupy každoročně (v některých případech i

několikrát během jednoho roku) výrazně zdražují, nicméně Zhotovitel musí garantovat cenu po celou dobu realizace díla. Například v oblasti dopravních staveb je běžnou praxí vzhledem k inflaci, růstu cen materiálu atd. zohlednit tyto ukazatele a při prodloužení termínu odpovídajícím způsobem navýšit cenu. Jakým způsobem tedy bude řešeno prodloužení termínu realizace vyvolané Objednatelem v tomto případě?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7

Problematika řešení změn díla je obsahem ustanovení čl. VII návrhu SoD.

Dotaz č. 8

V článku VII. odst. 4. je uvedeno:

4. Součástí této smlouvy je položkový rozpočet stavby vč. rekapitulace celkových nákladů stavby, zpracovaný Zhotovitelem v souladu se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, předanými Objednatelem Zhotoviteli v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku. Pokud položkový rozpočet, jenž tvoří Přílohu č. 1 této Smlouvy, neobsahuje některou z položek obsažených ve výkazech výměr, nemá tato skutečnost vliv na výši celkové ceny za dílo, uvedené v odst. 1 tohoto článku a Zhotovitel nemá právo, v důsledku neúplného ocenění výkazů výměr, domáhat se zvýšení sjednané ceny za provedení těchto prací.

Jak má Zhotovitel chápat tento odstavec, dle textace jsou dva možné výklady:

- Zhotovitel zapomene ocenit, ocení s 0 nebo špatně tzn. Zhotovitel nemá právo, v důsledku neúplného ocenění výkazů výměr, domáhat se zvýšení sjednané ceny za provedení těchto prací.
- V případě chybějících položek ve výkazu výměr z opomenutí na straně Objednatele, je chybou Zhotovitele, že na tuto skutečnost neupozornil, a proto nemá právo, v důsledku neúplného ocenění výkazů výměr, domáhat se zvýšení sjednané ceny za provedení těchto prací.

Žádáme Objednatele o objasnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8

Výklad a) je správný.

Dotaz č. 9

V článku VII. odst. 6. je uvedeno:

6. V případě, že se smluvní strany shodnou na změně rozsahu díla, která bude mít vliv na výši ceny díla, popř. termíny plnění, provede se ocenění těchto změn za použití jednotkových cen uvedených v kalkulaci ceny jednotlivých agregovaných položek. V případě jejich neuvedení v kalkulaci ceny díla budou použity v maximálně možném rozsahu jako základ pro ocenění nových položek ceny uvedené v kalkulačním vzorci položky nebo položek, která má být nahrazena, nebo které mají být nahrazeny položkou novou. V případě, že není možné aplikovat v maximálně možném rozsahu jako základ pro ocenění nových položek ceny uvedené v kalkulačním vzorci položky nebo položek, které mají být nahrazeny položkou novou, pak budou použity položky uvedené v Ceníku, ve kterém byla zpracován rozpočet (RTS, a.s. nebo URS) platného v době, kdy bude dohodnuto provedení změn. Použití jiného ceníku není přípustné. Veškeré práce musí být před jejich zahájením odsouhlaseny v písemném dodatku k této smlouvě o dílo, a to co do specifikace změn předmětu díla, popř. změny ceny díla či termínu. Zhotovitel

nemá nárok na cenu víceprací, které Zhotovitel provedl bez (či před) uzavření dodatku ke smlouvě o dílo.

Otázka 1)

Je si Objednatel vědom složitosti a časové náročnosti zpracování změnového listu a následného dodatku? Časová posloupnost je následující: Dojde ke zjištění rozporu, chyby, nevhodného pokynu atd., následně se v součinnosti s projektantem akce hledá technické řešení, poté dojde ke zpracování změnového listu, jeho odsouhlasení, přípravě dodatku, schválení dodatku (zastupitelstvo, rada města, svazek...) a podpis. Celý tento proces trvá řádově měsíce, přičemž dle odst. 6 není možné tyto práce provádět bez podepsaného dodatku. Zhotovitel by tedy měl práce zastavit a až po podpisu dodatku znovu nastoupit k provádění prací. V praxi ovšem Zhotovitele vycházejí Objednatelům vstříc a přes riziko s tím spojené práce realizují bez dodatku. Žádáme o objasnění, zda Objednatel trvá na této formulaci a potvrzení, že si je vědom skutečnosti, že v případě jakékoliv změny může dojít k přerušení díla z důvodu neuzavřeného dodatku a s tím spojeným prodloužením termínu.

Otázka 2)

Ceny z nabídek dodavatelů materiálu jsou omezeny na poptávané množství odpovídající původnímu zadání a zpravidla na omezené období, po jehož skončení na sebe Zhotovitel bere riziko nepředpokládaného zvýšení ceny materiálu. Jak budou zohledněny rostoucí ceny materiálu v případě chyby ve výkazu výměr nebo vyvolané změny ze strany Objednatele, pokud bude prokazatelně doloženo zvýšení ceny těchto vstupů?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9

1+2) Řádné nacenění položek výkazu výměr je odpovědností účastníka/dodavatele. Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 10

V článku VII. odst. 8. je uvedeno:

8. Při změně rozsahu díla je Zhotovitel povinen připravit a vystavit změnový list, ve kterém mimo dalších náležitostí uvede původní dohodnuté plnění dle položkového rozpočtu, nově navržené plnění a výslednou změnu ceny.

Zhotovitel není autorem projektu a jeho závazkem je provést dílo řádně a včas na základě předané dokumentace. Žádáme tedy doplnit toto ustanovení následovně:

Při změně rozsahu díla je Zhotovitel povinen na základě podkladů předaných Objednatelům připravit a vystavit změnový list, ve kterém mimo dalších náležitostí uvede původní dohodnuté plnění dle položkového rozpočtu, nově navržené plnění a výslednou změnu ceny.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 11

V článku XII. odst. 8. a 9. je uvedeno:

8. Nesouhlasí-li hlavní stavbyvedoucí se záznamem orgánů a osob uvedených v předchozím ustanovení, připojí k jejich záznamu do 2 pracovních dnů své vyjádření. Pokud tak neučiní, má se za to, že s obsahem záznamu souhlasí.
9. Nesouhlasí-li Objednatel či technický dozor investora s obsahem záznamu ve stavebním deníku, vyznačí námitky svým zápisem do stavebního deníku. Zhotovitel je povinen

přerušit práce a činnosti v rozsahu výše uvedených námitek do doby, než budou tyto námitky Objednatele zhotovitelem odstraněny.

Jedná se o naprosto nevyrovnaná ujednání, kdy námitky Zhotovitele proti zápisu provádění díla nepřerušují a zároveň platí, že když se Zhotovitel nevyjádří ve lhůtě, souhlasí. U Objednatele je to naopak, pokud jeho zástupce zapíše námitky do stavebního deníku, dokud se nevyřeší, nelze v díle pokračovat. Žádáme o srovnání těchto podmínek.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 12

V článku XIII. odst.6. je uvedeno:

6. Dílo se považuje za řádně splněné až předáním Objednateli bez vad a nedodělků. Objednatel má právo v zápise o předání díla výslovně uvést, že je dílo řádně splněno i v případě existence drobných vad a nedodělků. V případě, že se při odevzdání díla projeví vady, které nebrání v užívání díla a neohrožují život a zdraví lidí, Objednatel dílo může převzít s tím, že v „Zápisu o odevzdání a převzetí díla“ budou stanoveny termíny odstranění těchto vad.

V zákoně je definována možnost předání díla s drobnými vadami a nedodělků, které nebrání řádnému užívání díla. Žádáme o úpravu tohoto ujednání.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12

Ustanovení návrhu SoD nebrání převzetí/předání díla s případnými vadami a nedodělků nebránícími řádnému užívání díla a jsou tedy v souladu se zákonem. Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 13

V článku XIV. odst. 8. je uvedeno:

8. O odstranění vady musí být sepsán zápis s tím, že Zhotovitel se zavazuje poskytnout Objednateli na provedenou opravu záruku ve stejné délce jako na celé dílo. Záruční doba běží od podepsání zápisu o odstranění vady oběma smluvními stranami. Zhotovitel je povinen vést řádnou evidenci reklamovaných vad po dobu záruční doby, ke které bude Objednatel potvrzovat odstranění vad (1x evidence pro Objednatele).

Toto ustanovení staví Zhotovitele do značně nevýhodné pozice vůči Objednateli. Na každé stavbě dojde v průběhu záruční doby ve větší či menší míře k uplatnění reklamací, což by v tomto případě znamenalo neúměrné prodlužování záruky na reklamovaných úsecích. Dle zákona záruční doba neběží po dobu od uplatnění záruky do odstranění vady (resp. vyřízení reklamace) – tj., o tuto dobu se záruka prodlužuje. Žádáme tedy o úpravu tohoto ustanovení dle zákonné definice.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 14

V článku XVI. odst. 9. je uvedeno:

9. *Objednatel současně informuje Zhotovitele a Zhotovitel bere na vědomí, že úhrada ceny za dílo bude provedena s využitím dotačních prostředků, získaných Objednatелеm a podléhajících kontrole z hlediska vykazování účelovosti jejich čerpání. Zhotovitel se zavazuje, že Objednateli nahradí veškeré škody a náklady, které mu vzniknou nebo budou muset být vynaloženy, pokud z důvodu porušení této smlouvy Zhotovitelem vznikne Objednateli závazek vrátit dotaci nebo její část, poskytnutou na úhradu ceny za dílo, jejímu poskytovateli, a to i včetně penále případně vyměřeného jako důsledek porušení pravidel nakládání s veřejnými prostředky. To platí obdobně, pokud Zhotovitel*

znemožní řádný výkon kontroly orgánům, oprávněným ke kontrole účelnosti vynaložení dotačních prostředků, resp. nepředloží jimi požadované doklady.

Zhotovitel se tímto ujednáním má zavázat k něčemu, co neumí předvídat - nezná dotační podmínky, podmínky jejich porušení či možný vznik škody. Za splnění dotačních podmínek odpovídá primárně objednatel jako příjemce dotace. Žádáme o vpuštění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14

Zhotovitel odpovídá za řádné plnění dle smlouvy. Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 15

V článku XVI. odst. 10. je uvedeno:

10. *Jestliže při prováděných kontrolách najde jakýkoliv dotčený kontrolní orgán pochybení ve fakturaci Zhotovitele, které bude spočívat ve fakturaci neoprávněných prací, dodávek či služeb, tj. prací, dodávek a služeb, které nebyly realizovány v objemu, ve kterém byla provedena fakturace, má Objednatel právo uplatnit vůči Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 50 % z hodnoty vzniklé neoprávněné fakturace.*

Fakturace Zhotovitele, jak je uvedeno ve Smlouvě o dílo (čl. VIII. odst. 2), probíhá na základě odsouhlaseného soupisu provedených prací a zjišťovacího protokolu podepsaného Zhotovitelem a odsouhlaseného technickým dozorem investora (dále jen „TDI“). Technický dozor investora je osoba zodpovědná za kontrolu správnosti a rozsahu provedených prací, které Zhotovitel předkládá k fakturaci. Tímto ujednáním přenáší Objednatel na Zhotovitele povinnost Technického dozoru. Žádáme o vpuštění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15

Předložení správného a řádného soupisu provedených prací a zjišťovacího protokolu (podle skutečnosti) je odpovědností zhotovitele. Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 16

V článku XIX. odst. 5. je uvedeno:

5. *Zhotovitel nemůže bez předchozího písemného souhlasu Objednatele postoupit své pohledávky, práva či nároky plynoucí ze smlouvy na třetí osobu.*

Toto ustanovení je nerovné a v neprospěch Zhotovitele, žádáme buď doplnit i pro Objednatele, popřípadě o vpuštění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení.

Dotaz č. 17

Zadávací dokumentace obsahuje dokument : „Příloha č. 2 návrh SoD.doc“ jehož obsahem je znění smlouvy s přílohou č.3 – seznamem subdodavatelů. ZD rovněž obsahovala požadavek na vyplnění a doložení dokumentu: „Příloha č. 4 Seznam poddodavatelů.xls“.

Který z formulářů má být doložen v nabídce?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17

Lze využít kterýkoliv z formulářů (jedná se o vzory), seznam poddodavatelů však musí splňovat požadavky ZD.

Dotaz č. 18

SO 01, SO 02

V souhrnné TZ je na str.č.4 uvedeno:

Při realizaci této stavby se předpokládá s výskytem těchto prací, a to vzhledem k výměně a likvidaci stávajícího azbestocementového potrubí.

Ve VV jsou pouze pol. č.74 (SO 01) a č.118 (SO 02) Bourání stávajícího potrubí z trub litinových DN 150 / přes DN 250 do DN 400.

Z jakého materiálu bude bourané potrubí?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18

Ocenit pol. č.74 (SO 01) a č.118 (SO 02) Bourání stávajícího potrubí z trub litinových DN 150 / přes DN 250 do DN 400. Případné bourání a likvidaci azbestocementového potrubí zajistí investor.

Dotaz č. 19

Rozpočty elektro

V zadání v souboru *Sto - Štoky. Napojení Městysu Štoky na skupinový vodovod Želivka - Podmoklany [zadání].xlsx* je jednotková cena rozdělena na dodávku a montáž:

PČ	Typ	Kód	Popis	MJ	Množství	J. materiál [CZK]	J. montáž [CZK]	Cena celkem [CZK]
4	K	741110002	Montáž trubka plastová tuhá D přes 23 do 35 mm uložená pevně	m	18,000			
	PP		Montáž trubek elektroinstalačních s nasunutím nebo našroubováním do krabic plastových tuhých, uložených pevně, vnější Ø přes 23 do 35 mm					
	P		<i>Poznámka k položce:</i> DSV23					
5	M	00001115	Chránička střední mechanické, DN25	m	18,000			
	PP		Chránička střední mechanické, DN25					
	P		<i>Poznámka k položce:</i> DSV23					

V položkách typu M – dodávka je označena žlutě pouze buňka ve sloupci J.materiál, ale v montážních položkách typu K jsou označeny žlutě buňky v obou sloupcích – J.materiál i J.montáž.

Může uchazeč v čistě montážních položkách typu K vyplnit pouze buňku ve sloupci J.montáž?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19

ANO

Dotaz č. 20

- a) Je investorem zajištěn vstup na zemědělské pozemky?
- b) Pokud ano, jsou tyto dohody uzavřeny jak s majiteli, tak s nájemci dotčených pozemků?
- c) Jak je v termínu realizace počítáno u zemědělských pozemků s osetím a sklizní, jsou majiteli popřípadě nájemci pozemků omezeny termíny vstupu na dotčené pozemky?
- d) Bude o dobu, po kterou nebude moci zhotovitel realizovat dílo z důvodu omezení vstupu na pozemek, prodloužen termín realizace?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 20

Ad a) NE, zajišťuje si ve vazbě na postup výstavby dodavatel.

Ad b) Souhlas majitelů vyplývá ze stavebního povolení.

Ad c) Majiteli pozemků nejsou omezeny vstupy na pozemky. Investor hradí veškeré náhrady úrody za plochy dotčené stavbou.

Ad d) NE