



Zadavatel:

Moravskoslezský kraj

sídlem: 28. října 117, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ 702 18

IČO: 70890692

Veřejná zakázka:

„Energetické úspory ve Střední škole v Bohumíně“

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ či „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a § 99 ZZVZ

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„Energetické úspory ve Střední škole v Bohumíně“** poskytuje v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. I ze dne 10. 10. 2018

Dotaz č. 1 (obdržen dne 5. 10. 2018):

Žádáme o sdělení minimálně 2 výrobců střešní folie EPDM, tak aby bylo vyhověno požadavkům zákona o veřejných zakázkách o tzn. diskriminaci výrobců v technických zadání VŘ. Jedná se Zákon o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. V případě splnění jednoho dodavatele – výrobce, by muselo být využito statutu JŘBÚ dle tohoto zákony Hlavy V - § 63 - bodu 3, odstavce b.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že zadávací podmínky byly stanoveny zcela v souladu s příslušnými ustanoveními zákona, neboť jsou mu známi minimálně 3 výrobci střešní folie EPDM. Zadavatel však právě s ohledem na zákaz diskriminace uvedený v ustanovení § 89 ZZVZ tyto výrobce uvést nemůže. Je věcí dodavatele, jako odborníka na danou oblast, aby si tyto výrobce dohledal.

Vysvětlení č. II ze dne 12. 10. 2018

Dotaz č. 2 (obdržen dne 9. 10. 2018):

Dotaz č. 1

Je rozpor mezi technickou zprávou a výpisem oken:

Technická zpráva uvádí: Jednotlivé druhy, typy a otevírání oken jsou definovány ve výpisu oken. Okna vytápěných místností budou mít součinitel $U_w = 0,95 \text{ W/m}^2\text{K}$. Sklepní okna a okno v půdním prostoru budou mít součinitel $U_w = 1,20 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Výpis oken uvádí u všech oken: $U_{\text{okna}} = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Žádáme zadavatele o správné určení požadovaného parametru, tj. o přepracování technické zprávy, případně výpisu oken tak, aby bylo jasné zadání pro zpracování nabídek a aby nemohlo dojít k nejasnostem ani při realizaci.

Dotaz č. 2

Je rozpor mezi technickou zprávou a výpisem dveří:

Technická zpráva uvádí: Vnější dřevěné plné dveře do dvora na jižní fasádě budou vyměněny za nové hliníkové. Požadovaný součinitel prostupu tepla je $U_w = 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Výpis dveří uvádí: $U_{\text{dveří}} = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Žádáme zadavatele o správné určení požadovaného parametru, tj. o přepracování technické zprávy, případně výpisu dveří tak, aby bylo jasné zadání pro zpracování nabídek a aby nemohlo dojít k nejasnostem ani při realizaci.

V návaznosti na tyto podstatné rozpory požadujeme prodloužit termín podání nabídky o adekvátní dobu pro zpracování nabídky dle nového zadání.

Odpověď zadavatele:**ad 1)**

Zadavatel sděluje, že platí hodnoty uvedené ve výpisu prvků, okna musí mít $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$.

ad 2)

Zadavatel uvádí, že platí hodnoty uvedené ve výpisu prvků, dveře $U_d = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Zadavatel v této souvislosti poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace opravené technické zprávy A, B-Technická zpráva DPS a D.1.1.a) Technická zpráva DPS – Bohumín.

Dále zadavatel poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace následující aktualizované výkresy a technické zprávy.

- 01_PŮDORYS 1PP_BOURACÍ PRÁCE
- 08_PŮDORYS 1.PP_NOVÝ STAV
- Čáslavská 42 zateplení_ÚT
- D.1.1.b) VÝPIS PRVKŮ
- D.1.1.c) Technické podmínky výrobků – Bohumín
- Skladby zateplovacích systémů

Zadavatel rovněž sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **6. 11. 2018, 12:00 hod.**

Vysvětlení č. III ze dne 24. 10. 2018

Dotaz č. 3 (obdržen dne 11. 10. 2018):

Dotaz č. 1

Ve výpisu prvku je 2sklo/3sklo čiré-v poznámce na 1. straně bezpečnostní sklo P2 oboustranně-není uveden kde bude?

Dotaz č. 2

V poznámce otevíravé okna opatřena okenní brzdou, nevím co je to?

Dotaz č. 3

Ve výpisu prvků okna U celého okna =0,9, v technické zprávě U celého okna 0,95, které platí? To stejné u dveří se liší?

Dotaz č. 4

Dveře ve výpisu prvků hliníkové, ve zprávě plastové, jaké budou?

Dotaz č. 5

Pákové ovládače jdou udělat jen na výklopných oknech!!!

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel uvádí, že bezp. sklo bude u oken v 1. PP, okna musí splňovat požadované parametry dle energetického posudku.

ad 2)

Zadavatel sděluje, že okenní brzda zajišťuje polohu otevřeného okna ve všech polohách jeho otevírání.

ad 3)

Zadavatel již na tento dotaz odpověděl ve Vysvětlení č. II ze dne 12. 10. 2018.

ad 4)

Zadavatel sděluje, že dveře budou dle výpisu prvků, tj. hliníkové.

ad 5)

Zadavatel uvádí, že okna, kde mají být osazeny pákové ovládače, budou řešena jako výklopná.

Dotaz č. 4 (obdržen dne 11. 10. 2018):

Dotaz č. 1

Prosíme o zpracování detailů na okapní hraně vyšší střechy – střecha S02. Detail atikou a detail prostupem. Není nám jasné, jak velký prostor vznikne po zateplení konstrukce kolem prostupů přes atiku. Jak má být řešen odvod dešťové vody tímto místem do žlabu a hydroizolace těchto prostupů.

Dotaz č. 2

Dále prosíme o upřesnění-Detail J. Nevíme, jaká je podkladní vrstva tepelné izolace ve žlabu, jak je hluboký žlab a v jakém spádu je spádový polystyren a zda tam vyjde.

Dotaz č. 3

Střešní folie EPDM na český trh oficiálně dodává pouze jeden výrobce. EPDM folie jiných výrobců sice lze dovést ze zahraničí, ale tyto folie mají mírně odlišné parametry.

Sdělením výrobců nedojde k diskriminaci výrobců, protože jako dodavatel stavby si výrobce/dodavatele můžeme vybrat sami. Sdělením výrobců dojde k bližšímu určení požadovaného standardu EPDM folie.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že dle výšek zaměřených na stavbě je otvor v atice cca 140 mm vysoký. Skladba střechy prochází přímo ke žlabu, folie je vtažená na atiku, tak, aby zajistila vodotěsné napojení.

ad 2)

Zadavatel uvádí, že žlab je proveden z izolační EPDM folie a podkladní vrstva je dle sondy betonová deska. Spád žlabu je cca 1%, hloubka žlabu je 50 -210 mm tvořená spádovým klínem 20-180 mm.

ad 3)

Zadavatel upřesňuje specifikaci následujícím způsobem:

EPDM fólie

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| - hydroizolace z materiálu EPDM | min. tl. 1,1mm |
| - průtažnost dle EN 12311-2 | ≥ 300 % |
| - bod lámavosti EN 495-5 | ≤ -45 °C |

Zadavatel rovněž sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace a ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ adekvátně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **19. 11. 2018, 12:00 hod.**

Vysvětlení č. IV ze dne 29. 10. 2018

Dotaz č. 5 (obdržen dne 24. 10. 2018):

Po prostudování zadávací dokumentace jsme zjistili následující skutečnosti, které požadujeme upřesnit:

V celkovém výkazu je tato položka:

218	K	R-7670404	Obroušení, nový antikorozní nátěr elektroskříně, vč. přeložení na zateplenou fasádu, vč. kotvení a dodávky kotevních prvků - viz. Z 04	kus	1,000
VV		"viz. výpis zám. prvků Z04"1			1,000

Pokud má dojít k přeložení elektroskříně na zateplenou fasádu, bude nutné všechny kabely uvolnit a nasvorkováním prodloužit. K této problematice upozorňujeme, že však každé zbytečné nadstavení kabelů vede k potencionálním poruchám. Každopádně pak požadujeme předat výpis materiálu pro svorkování včetně délky jednotlivých přívodů a odvodů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že skříňka zůstane na původním místě, bude proveden pouze nátěr dvířek a rámu, tak, jak je uvedeno ve výpisu prvků Z04.

Vysvětlení č. V ze dne 5. 11. 2018

Dotaz č. 6 (obdržen dne 30. 10. 2018):

Dotaz č. 1

Ve výkazu výměr v položce číslo 59 se hovoří o zateplení parapetu v celkovém množství 150 m. Dále v položce číslo 63 je zateplení ostění z minerální vaty v celkovém množství 11,4 m. Zdá se mi to jako nepoměr. Nikde jinde v rozpočtu jsem úpravu vnějšího ostění nenašel. Prosíme o prověření výkazu výměr z pohledu úpravy vnějšího ostění a nadpraží.

Dotaz č. 2

Při osobní prohlídce stavby jsme zjistili, že stávající vyměněná okna jsou bílá. Ve výpisu prvků je požadavek na okna dvoubarevná (antracit/bílá). Prosíme o ujištění barevnosti oken.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že nová okna jsou osazena na líc zdiva, ostění a nadpraží je tvořeno zateplením stěn.

ad 2)

Zadavatel uvádí, že barva rámu oken bude bílá.

Dotaz č. 7 (obdržen dne 30. 10. 2018):

Dotaz č. 1

Dle sdělení dodavatele oken NELZE SOUČASNĚ splnit požadavek na bezpečnostní sklo P2 oboustranně a zároveň $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$, který je požadován v rámci PENB, jež je součástí předané projektové dokumentace. Je nutno zmírnit požadavek na $U_w = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$, při zachování požadované bezpečnosti P2 (která je nejspíš prioritou).

Dotaz č. 2

V současné době jsou na jedné straně budovy provedeny rekonstrukce sociálek včetně výměny oken za plastová. Ovšem požadavek na nová okna je, že z vnější strany jsou požadována v barvě šedé.

Budou se tudíž nová bílá okna (pravděpodobně dvojsklo) měnit za šedá s trojsklem? Dojte tím také k poškození nově provedených obkladů. Dodavatel upozorňuje, že nelze zaručit, že se podaří zajistit stejné obklady.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že parametr $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ musí být dodržen, nelze jej měnit. Požadavek na bezpečnostní sklo P2 oboustranně a zároveň $U_w = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ lze dodržet při použití trojskla. U každého z prvků výpisu oken je uvedeno-cituji: "čiré izolační dvojsklo/trojsklo". **Dodavatel tedy musí pro dodržení všech parametrů použít ve své nabídce trojsklo.**

ad 2)

Zadavatel uvádí, že nová okna budou bílá.

Dotaz č. 8 (obdržen dne 30. 10. 2018):

Dotaz č. 1

V rozpočtu vzduchotechniky VZT SLEPY.xls jsou montážní položky předvyplněny vzorci pro jejich výpočet z celkových cen dodávky. Jednotlivé ceny montážních položek nelze určit na základě koeficientu z důvodu jejich složitosti montáže.

Žádáme o sdělení, zda je nutné dodržet koeficienty předvyplněné v rozpočtu.

Dotaz č. 2

V položkovém rozpočtu stavební části se nacházejí kumulované položky pod čísly 26-31. Práce obsažené v těchto položkách se nacházejí v cenové soustavě rozpočtových programů, a proto žádáme o jejich rozklíčování a uvedení výměr nic s případnými poznámkami.

Dotaz č. 3

V položkovém rozpočtu stavební části pol. č. 76 Vyčištění, vyrovnání, vyspravení st. betonové desky střechy cementovým potěrem tl. do tl. 5 cm vč. dodávky materiálu. Žádáme o bližší specifikaci těchto prací/materiálu.

Dotaz č. 4

V položkovém rozpočtu stavební části pol. č. 78 Očištění a vyspravení stropů suterénu a stěn na půdě-před zateplením. Žádáme o bližší specifikaci těchto prací/materiálu.

Odpověď zadavatele:**ad 1)**

Zadavatel potvrzuje, že není nutné dodržet koeficienty předvyplněné v rozpočtu.

ad 2)

Zadavatel uvádí, že položka obsahuje vysekání kapes pro nový překlad, dodávku a montáž překladu, zpětné zapravení po osazení překladů.

ad 3)

Zadavatel sděluje, že po odstranění stávajícího souvrství bude provedeno očištění, zametení a provedeno vyrovnání případných zjištěných nerovností cementovým potěr tl. do 50 mm. Jedná se o předpoklad projektanta, který bude následně ověřen při realizaci díla.

ad 4)

Zadavatel uvádí, že před provedením zateplení stěn a stropů bude provedeno očištění, odstranění nesoudržných částí, doplnění hrubou omítkou, vyrovnání před provedením lepení izolantu.

Dotaz č. 9 (obdržen dne 30. 10. 2018):

Ve výpise zámečnických výrobků se nachází Z17 OBROUŠENÍ A NOVÝ ANTIKOROZNÍ NÁTĚR TRUBKOVÉHO ZÁBRADLÍ (102,0M).

Kde se prosím nachází tato položka ve VV?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel doplnil položku do výpisu výměr a současně poskytuje jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace celkový rozpočet.

Dotaz č. 10 (obdržen dne 31. 10. 2018):**Dotaz č. 1**

V zadávací dokumentaci je přiloženo čtyř různých pohledů pro barevné řešení.

Které barevné řešení platí?

Dotaz č. 2

Rozpočtu položka číslo 124 „D+M nopové fólie s omítací mřížkou z HDPE vč. kotvení a dodávky kotvicích prvků vč. všech příslušenství a doplňků.“ s poznámkou ve výkazu výměr "viz. v.č D.1.1b)7". Nemohu však vyčíst, kde se nopová fólie užije, když už standardní nopová fólie je v položce číslo 121.

Prosím o upřesnění, kde se daná fólie s omítací mřížkou užije a zároveň, zda je oprávněný důvod dražší fólii s omítací mřížkou užít?

Dotaz č. 3

Rozpočtu je položka číslo 77 „D+M zateplovacího systému ZS5“. V projektové dokumentaci chybí kladečský plán pro vlákno-cementové fasádní desky, které jsou pro stanovení ceny této položky zásadní z pohledu prořezu.

Prosím o doplnění kladečského plánu pro vlákno-cementových fasádních desek pro sokl budovy.

Dotaz č. 4

Barevných řešeních je na soklovou část aplikovaná mozaiková omítka. V dokumentu Technické podmínky výrobků je taktéž dekorativní mozaiková omítka uvedena. V rozpočtu však položka pro tento druh omítky není.

Prosím o ujištění, že se nikde mozaiková omítka aplikovat nebude.

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Zadavatel sděluje, že barevné řešení bude upřesněno v rámci vzorkování realizace stavby, proto je v zadávací dokumentaci uvedeno několik variant.

ad 2)

Zadavatel odpověď uvádí v technické zprávě-suterén z vnitřní strany.

ad 3)

Zadavatel sděluje, že kladečský plán bude řešen v rámci výrobní dokumentace až bude znám konkrétní dodavatel desek.

ad 4)

Zadavatel uvádí, že mozaiková omítka nebude použita.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace a ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ adekvátně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **26. 11. 2018, 11:00 hod.**

V Ostravě dne 5. listopadu 2018

Moravskoslezský kraj
právně zastoupený MT Legal s.r.o., advokátní
kancelář
Mgr. Jan Galář
na základě plné moci
(podepsáno elektronicky)

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II ze dne 12. 10. 2018:

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – opravená technická zpráva část A, B ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – opravená technická zpráva část D ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – aktualizovaný výkres 01_PŮDORYS 1PP_BOURACÍ PRÁCE ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – aktualizovaný výkres 08_PŮDORYS 1.PP_NOVÝ STAV ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – aktualizovaná technická zpráva zateplení ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – aktualizovaný výpis prvků ve formátu XLS

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – aktualizované technické podmínky výrobků ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. II – aktualizované skladby zateplovacích systémů ve formátu PDF

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. V ze dne 5. 11. 2018:

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. V – upravený celkový rozpočet ve formátu XLSX