

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

ZADAVATEL: Nemocnice Ostrov s.r.o.
Sídlem: Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
Jednající: Mgr. Barbora Vaculíková, MBA, jednatelka,
MUDr. Václav Jirků, M.D. jednatel
IČO/DIČ: 477 14 913/ CZ699006234

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„Stavební úpravy Nemocnice Ostrov Oddělení NIP II 2.NP A3“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, (dále jen „ZZVZ“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném podlimitním řízení dle ZZVZ.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Prosíme zadavatele, aby u níže uvedených položek nahradil jednotku „kpl“ jednotkou měřitelnou, která bude jasně definovat množství a rozsah prací:

52	K	6123211R	Rohové lišty pozink - dodávka vč.montáže	kpl	1,000
90	K	959 01R	Zapěnění spár,zednické začištění zhlaví příček, příp. výmalba (uvolnění příček v 1.NP-vznik trhlin vlivem odlehčení stropní konstrukce) - viz TZ	kpl	1,000

Jednotka kpl není měřitelná, proto každý uchazeč může uvedené položky ocenit v jiném množství a tím se uchazeči mohou znevýhodnit. Prosíme o nahrazení jednotky kpl za jednotku měřitelnou s uvedením jasně daného množství.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Na základě žádosti dodavatele zadavatel nahradil jednotky kpl v uvedených položkách za jednotku měřitelnou s uvedením jasně daného množství.

52	K	6123211R	Rohové lišty pozink - dodávka vč.montáže	m	1300,000
90	K	959 01R	Zapěnění spár,zednické začištění zhlaví příček, příp. výmalba v množství cca 0,5m2/m spáry (uvolnění příček v 1.NP-vznik trhlin vlivem odlehčení stropní konstrukce) - viz TZ	m	200,000

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Součástí stavby je odstranění a vybourání stávajících podlah a vylití podlah nových. Dle našeho názoru by součástí nových podlah měla být kročejová izolace pro zamezení šíření kročejového hluku. Současná kročejová izolace (tedy pokud vůbec je) bude nejspíš ve špatném stavu a bylo by vhodné ji nahradit novou. Ve výkazu výměr jsme kročejovou izolaci nenašli. Prosíme o doplnění.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Jak je popisováno v textové i grafické části PD tak projekt počítá pouze s odstraněním nášlapných vrstev podlah (PVC vč. lepidel a dlažeb vč. cementových loží) a případných nesoudržných podkladních vrstev

nikoliv s celoplošným vybouráváním podlahových konstrukcí. Z důvodu existence cyplového vytápění a nízké výšce původních podlah se výskyt kročejových izolací nepředpokládá. Tedy vzhledem k řešení vodorovných konstrukcí a s přihlédnutím k výškovým poměrům se kročejová izolace ani nově nenavrhuje - předpokládané řešení stáv. konstrukcí stropů a podlah viz PD - TZ odst. ST.01.2. e).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Nové lité cementové potěry jsou ve výkazu výměr uvedeny v tloušťkách 45 a 35 mm. Odborný dodavatel litých potěrů upozorňuje, že minimální tloušťka cementových potěrů je 50 mm, aby nedocházelo k popraskání podlahy. V případě, že by se jednalo o anhydritové potěry, byly by uvedené tloušťky v pořádku. Prosíme o prověření a případnou opravu tlouštěk nebo typu potěrů.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Po odstranění pochozích vrstev podlah a nesoudržných podkladních vrstev se v PD uvažuje s celoplošným vyrovnáváním stávající podkladní betonové mazaniny původních podlah pomocí připojených cement. potěrů (rozpočtově v tloušťkách 35-45 mm - reálně min. od tl. 20 mm) Bude tedy nutné pro vylití podlah použít sdružené cement. potěry přímo určené pro předpokládanou min. tloušťku v kombinaci s příslušnými kontaktními masty dle metodiky a technologických postupů výrobce - techn. značení dle výkresové části - viz skladby podlah.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

V technické zprávě je uvedeno, že se v budově předpokládá výskyt azbestu a ve výkazu výměr je k azbestu uvedena pouze jedna položka, a to poplatek za skládku azbestu. Prosíme o doplnění dalších položek na odstranění azbestu s uvedením specifikace, v jaké podobě, v jakém množství a v jakých konstrukcích se azbest nachází, aby bylo možné odstranění a likvidaci azbestu řádně ocenit.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Položka č. 118 bude obsahovat:

„demontáže azbestu, pytlování nebezpečného odpadu s obsahem azbestu a poplatek za uložení na skládce (skládkovné) stavebního odpadu s obsahem azbestu kód odpadu 17 06 05 , a to v množství 3,00 tuny“

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel v návrhu smlouvy o dílo v bodě 9.4. uvádí požadavek na záruku za jakost v délce 60 měsíců pro celou dodávku, která se skládá z několika typů produktů. Pro stavební část zakázky je délka 60 měsíců akceptovatelná. Pro zdravotnickou techniku či zdravotnický mobiliář (např. resuscitační vozík) je standardně výrobcem poskytována záruky v délce 12 měsíců, která bývá prodloužena na max. 24 měsíců. Požadavek na záruku v délce 60 měsíců je v kombinaci celkovou úpravou servisních podmínek nepřiměřený a nadstandardní a v jeho důsledku je toto zboží zbytečně prodražováno. Jedná se o produkty, které jsou ve výkazu výměr v listech:

D.1.1-MOB...

D.1.4-08 – MP... (zejména položky PČ: 33,34,35)

Takto stanovené obchodní podmínky významně diskriminují část dodavatelského řetězce. Žádáme zadavatele o úpravu délky záruky za jakost na 60 měsíců pro stavební část veřejné zakázky a pro zdravotnickou techniku a mobiliář, ke kterému výrobce vydává samostatný záruční list, změnu smluvní délky záruky na 24 měsíců.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel nadále požaduje záruku za jakost na stavební část díla tj. stavební práce v délce trvání 60 měsíců a na ostatní součásti díla požaduje zadavatel záruku za jakost v délce stanovené výrobcem, nejméně však 24 měsíců.

Zadavatel upřesnil znění čl. 9.4 smlouvy o dílo v rozsahu poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace výše. Upravený závazný vzor Smlouvy o dílo přikládá zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel uvádí v návrhu smlouvy o dílo v ustanovení 16.5. výši pokuty za prodlení s termínem nástupu na odstranění vady nebránící provozu díla 1 000 Kč za každý započatý den. Uchazeč se domnívá, že takto stanovená výše smluvní pokuty je nepřiměřená a v rozporu s dobrými mravy. Předmětem plnění jsou i položky v ceně jednotek tisíc Kč či dokonce méně. Pokud bude vada hlášena např. u analogových nástěnných hodin v hodnotě 200 Kč a nástup na odstranění vady, resp. dodání nového kusu bude zpožděno o 1 den, výše smluvní pokuty bude činit 1 000 Kč, tedy 5násobek hodnoty položky. Obchodní zvyklostí je, aby smluvní pokuta za prodlení s termínem odstranění byla u reklamovaných vad stanovena s ohledem k ceně přístroje či zařízení, na kterou se reklamace vztahuje (např. 0,1 % z ceny zařízení), nikoliv pevnou částkou, která zakládá nerovný poměr mezi hodnotou jednotlivých položek a souvisejícími sankcemi za nedodržení servisních podmínek.

Významná část položek této zakázky není přístrojová zdravotnická technika, která by přímo zajišťovala životní funkce pacienta a musela by být servisována v požadovaných termínech. Zakázka obsahuje např. také úklidové pomůcky, sedací a jiný nábytek atp. Jedná se především o položky uvedeném ve Výkazu výměr na listu D.1.1-MOB – Architektonicko-stavební řešení – Mobiliář. U položek takového typu nebývá termín na nástup k jejich odstranění upraven a obvyklý termín odstranění vady je např. 30 dnů. Výše uvedená nastavení smluvní pokuty za pozdní nástup na odstranění vady tedy zcela vybočuje z rozsahu, který by bylo možné označit za přiměřený. Takto stanovené obchodní podmínky významně diskriminují část dodavatelského řetězce.

Uchazeč proto žádá, aby byla výše smluvní pokuty stanovena poměrně k hodnotě položky, u které je nahlášena vada.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel nadále trvá na stanovené výši pokuty za prodlení s termínem nástupu na odstranění vady nebránící provozu díla dle čl. 16.5 Smlouvy o dílo. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená a v souladu s dobrými mravy, plně odpovídající charakteru, rozsahu a složitosti předmětu plnění díla a jeho jednotlivých částí.

Zadavatel dále upozorňuje na část ust. čl. 9.6 Smlouvy o dílo, ke kterému se vztahuje smluvní pokuta dle čl. 16.5 Smlouvy o dílo, které stanoví možnost dohodnout si mezi stranami jiný termín nástupu:

„Zhotovitel započne s odstraněním vady nebránící užívání díla do 3 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o vadě, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.“

Přílohy: Smlouva o dílo upravená ve výše uvedeném rozsahu
Upravený výkaz výměr ve výše uvedeném rozsahu

.....
Ing. Joža Lokajíček, na základě plné moci