

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 7

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním v souladu s § 61 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

„Poskytování energetických služeb metodou EPC v objektech ČVUT, Správa účelových zařízení“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Zadavatel České vysoké učení technické v Praze, Správa účelových zařízení, se sídlem Vaníčkova 315/7, 160 17 Praha 6, IČ: 684 07 700 obdržel dne 22. 10. 2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

1. **Poskytne zadavatel i upravený xls. soubor „EPC CVUT_ZD_priloha 3_TE_údaje_kontrolní a hodnoticí tabulky (bez vzorců)_v1.xlsx“, který bude reflektovat změny referenčních spotřeb a nákladů, nebo máme provést úpravy předvyplněných referenčních dat sami ? V takovém případě se však nebude jednat pouze o vyplnění žlutě vyznačených polí, jak je uvedeno v instrukci v tomto souboru.**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v příloze poskytuje aktualizovaný soubor „EPC CVUT_ZD_priloha 3_TE_údaje_kontrolní a hodnoticí tabulky (bez vzorců)“.

2. **V souvislosti s vyplněním souboru „EPC CVUT_ZD_priloha 3_TE_údaje_kontrolní a hodnoticí tabulky (bez vzorců)_v1.xlsx“ bychom rádi upozornili na následující:**

- a) **ne zcela souhlasí následující data uvedená v tomto souboru s Přílohou ZD č.5A:**
 - Hlávková kolej – spotřeba el.energie
 - Studentský dům – spotřeba el.energie

Které hodnoty jsou relevantní ?

- b) **Uvedené referenční náklady jsou v tis.Kč, zatímco v popisu jednotlivých položek v řádcích je uvedeno pouze Kč (nikoli tis.Kč). Rovněž ceny mají být uvedeny v Kč/jednotku, ale vychází v tis. Kč/jednotku. Bude provedena úprava, nebo ji máme provést sami ?**

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz č. 1 tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 7.

3. Opravdu je limit pro přidělení dotace, se kterým máme uvažovat, pouze 30 mil. Kč ? Pouze nově požadovaná náhrada oken na Hlávkově koleji při uvedené předpokládané ceně 30 tis Kč/m² vychází při zadané ploše oken na téměř 24 mil. Kč. Veškerá další požadovaná opatření pak nemají možnost uhradit se výhradně z dosažených úspor, jak je požadováno. Doporučujeme zvážit toto nově definované opatření jako povinné, případně navýšit dotační limit, jinak hrozí nesplnění požadavku na kladný cashflow v jednotlivých letech trvání smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v současnosti nebude pro první nabídky navyšovat limit pro přidělení dotace. Je však možné, že v průběhu jednacího řízení bude tento limit změněn.

4. Zadavatel dále konstatuje, že nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek dle § 98 odst. 4 ZZVZ, z důvodu, že termín pro podání předběžných nabídek byl již prodloužen do 22. 11. 2018 do 10 hodin v rámci Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6.

Zadavatel je dále toho názoru, že povaha vysvětlení a změny zadávací dokumentace nenaplní ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ, proto neprodukuje lhůtu pro podání nabídek.

S pozdravem

V Praze, dne

Ing. Jiří Boháček
pověřen řízením SÚZ ČVUT v Praze

Přílohy:

Příloha č. 1 - EPC CVUT_ZD_priloha 3_TE_údaje_kontrolní a hodnotící tabulky (bez vzorců)