

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2

Zadavatel:

Statutární město Havířov
Svornosti 86/2, 736 01, Havířov – Město
IČO: 00297488

Zastoupen:

Městská realitní agentura, s.r.o.
U Lesa 865/3a, Havířov – Město, PSČ 736 01
IČO: 64084744

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Rekonstrukce výtahů v obytných domech v
Havířově II. etapa - 2. část

V Ostravě dne 1. 8. 2022

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce:

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozích žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

S ohledem na zjištěné odchylky od zadávací dokumentace bychom Vás rádi touto cestou požádali o možný posunu termínů a lhůt jak na samotné podání nabídek tak i možnost vznášení dotazů a doplnění alespoň min o 14 dní případně k datu 26.8.2022.

Stanovisko zadavatele k dotazu č. 1:

Termín ani lhůty zadavatel nechce posouvat z důvodu povinnosti do konce roku vyčerpat prostředky z bankovního úvěru.

Dotaz č. 2:

Při prohlídce místa byla zjištěny mnohé odchylky oproti zadávací dokumentaci a to např. v počtu požadovaných stanic nebo v odlišném tvaru a dispozici dojezdu výtahové šachty vč. některých rozměrů. Pro detailnější zpracování a možnost vypracování regulérní nabídky si Vás tímto dovoluujeme požádat o možný posun termínu na podání viz bod. č.1.

Stanovisko zadavatele k dotazu č. 2:

Z dotazu není vůbec zřejmé, o jaký konkrétní obytný dům se dle dodavatele jedná, dle zadavatele je počet stanic všude v pořádku. Termín ani lhůty posouvat zadavatel nechce, viz. vyjádření stanoviska zadavatele k dotazu č. 1.

Dotaz č. 3:

S ohledem na návrhy a předložené technické požadavky zadavatele se v některých případech snižují současné základní parametry vyhrazených zdvihacích zařízení v neprospěch a komfort budoucích uživatelů. V základu a smyslu našich návrhů technických řešení se vždy snažíme pokud to jen jde navrhovat a konstruovat takové moderní a funkční řešení, který přináší v následném provozu max. přidanou hodnotu uvažované modernizace a rekonstrukce zmíněných výtahů vč. dodržení všech požadavků norem a předpisů.

Stanovisko zadavatele k dotazu č. 3:

Zadavatel vždy preferuje výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 4:

Definice a požadavek na rychlost některých výtahových zařízení – v uvedených konstrukčních návrzích, které respektuje určité technické řešení se snižuje rychlost výtahu až na 0,5 m/s oproti některým standardům renomovaných výrobců, kteří již v základu používají 1 m/s. Je možné navrhnout takové řešení s min. rychlostí 1 m/s, ale zároveň tak nebýt tech. diskriminován, protože naše řešení využívá jiných bezpečnostních komponent, které jsou sice nákladnější ale pro budoucího uživatele je výrazné zlepšení.

Stanovisko zadavatele k dotazu č. 4:

Zadavatel vždy preferuje výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 5:

Umístění některých strojních zařízení a pohonů ve společných prostorách BD (bez využití stávajících strojoven dle PD) a max. snížení hluku a vibrací, které by nadále mohly ovlivňovat svým provozem nadměrné zatížení akustiky domu a obyvatele v akusticky chráněných místnostech. Je tedy možné využití v některých případech stávající strojovny k splnění shora uvedených požadavků na snížení hlučnosti zmíněné výtahové technologie a zvýšit tak prokazatelně bytový komfort jednotlivých BD?

Stanovisko zadavatele k dotazu č. 5:

Zadavatel vždy preferuje výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 6:

Požadovaný návrh řešení zvažuje pouze a jen použití technologie ruční vnějších šachetních dveří na nástupišťích, ale s kombinací již automatických stranou posuvných dveří kabiny. Je možná pro zvýšení obslužnosti a komfortu obyvatel – zejména pak pro splnění požadavku invalidní vyhlášky 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na bezbariérové užívání staveb a zlepšení stavu vyhrazeného zdvihacího zařízení. Je možné pokud to stavební prostor a dispozice budovy umožní podpořit zajištění zmíněné bezbariérovosti v kombinaci s již běžně řešeným návrhem automatických stranou posuvných i šachetních či kabinových dveří? Zároveň by byl tento aspekt následně brán jako přidaná hodnota a ne jako nesplněný parametr veřejné zakázky.

Stanovisko zadavatele k dotazu č. 6:

Zadavatel vždy preferuje výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 7 a pro lepší přehlednost reakce zadavatele - Stanovisko zadavatele přímo k dotazu č. 7 pod dotazem vyznačeno podtrženě a kurzívou:

ul. Hlavní třída 67, 69

- **Můžou být upraveny rozměry výtahové klece na rozměr 800x1300mm ?**

Tímto řešením zvýšíme komfort uživatelů výtahu tím, že rozměry původní výtahové klece zvětšíme. Pro uživatele výtahu tím bude umožněna přeprava např. dětských kočárků a jiných objemnějších předmětů.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

- **Může být zvětšena světlá šířka šachetních i klecových dveří na rozměr 800mm?**

Tímto řešením zvýšíme komfort uživatelů výtahu a zároveň sjednotíme rozměry se vstupními dveřmi do domu a vstupními dveřmi do jednotlivých bytových jednotek. Pro uživatele tak bude zajištěn mnohem pohodlnější přístup do jednotlivých bytových jednotek. Šířka šachetních a klecových dveří by byla větší o 100mm.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

- **Může být původní strojovna i nadále využita pro výtahový pohon a řídicí systém výtahu ?**

Tímto řešením snížíme náklady potřebné pro vybudování nového výtahu a především zvýšíme bezpečnost servisních pracovníků. Rovněž snížíme riziko uvěznění osob v kleci výtahu vlivem vážnější poruchy např. výtahového pohonu, které by vzniklo umístěním výtahového pohonu do výtahové šachty. Umístěním nového pohonu do původní výtahové strojovny bude eliminován nejen hluk zařízení, ale také vibrace.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 8 a pro lepší přehlednost reakce zadavatele - Stanovisko zadavatele přímo k dotazu č. 8 pod dotazem vyznačeno podtrženě a kurzívou:

ul. Horymírova 2,4,6

- **Může být rozměr klece zmenšen oproti projektu na rozměr 800x1600mm (450kg) ? může být zvětšena rychlost výtahu o 0,4m/s ? Stávající výtah má rozměry 790x980mm tzn. že nový průchozí výtah bude větší o 620mm do hloubky.**

Rozměry uvedené v dispozičních výkresech nesouhlasí s rozměry zaměřenými na místě instalace výtahu. Dále se ve výkresové dokumentaci nepočítá s odchylkou ve svislosti výtahové šachty a souososti podest na jednotlivých podlažích. Jelikož se jedná o nosné prvky, není možné tyto rozměry zvětšit stavebními úpravami na rozměry uvedené

v dispozičním řešení. Protizávaží je dle technické zprávy součástí výtahu, ale v dispozičních výkresech není zakresleno.

Navržené řešení výtahu s nosností 750kg, který je pro 10 osob je z našeho pohledu pro tento obytný dům, který má pouze 17 bytových jednotek nevhodné. Rychlost výtahu má být snížena na 0,6 m/s, přestože se v dnešní době instalují výtahy s min. rychlostí 1 m/s. Náklady na instalaci výtahu a následný provoz budou zbytečně vysoké. Pro tyto domy se běžně instalují výtahy o nosnosti do 450kg (6 osob). Tím je možné oproti původnímu řešení uspořit až 40% nákladů. Zároveň zvýšíme komfort uživatelů výtahu oproti stávajícímu řešení a sjednotíme rozměry se vstupními dveřmi do domu a vstupními dveřmi do bytových jednotek.

Pro uživatele výtahu bude dostatečně umožněna přeprava např. dětských kočárků, jízdních kol a jiných objemnějších předmětů

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí ovšem dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Je tedy nutné počítat s instalací výtahu o nosnosti dle PD. Jestliže zhotovitel na stavbě prokáže, že toto není ze stavebního hlediska možné bude toto řešeno individuálně na stavbě případnými vícepracemi či méněpracemi a ke kolaudaci bude nutno dodat projekt skutečného provedení stavby.

- **Může být původní strojovna i nadále využita pro výtahový pohon a řídicí systém výtahu ?**

Tímto řešením snížíme náklady potřebné pro vybudování nového výtahu a především zvýšíme bezpečnost servisních pracovníků. Rovněž snížíme riziko uvěznění osob v kleci výtahu vlivem vážnější poruchy např. výtahového pohonu, které by vzniklo umístěním výtahového pohonu do výtahové šachty. Umístěním nového pohonu do původní výtahové strojovny bude eliminován nejen hluk zařízení, ale také vibrace.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 9 a pro lepší přehlednost reakce zadavatele - Stanovisko zadavatele přímo k dotazu č. 9 pod dotazem vyznačeno podtrženě a kurzívou:

ul. Mánesova 42, Uzavřená 13

- **Můžou být zvětšeny rozměry průchozí výtahové klece na rozměr 800x1800mm**

Tímto řešením zvýšíme komfort uživatelů výtahu tím, že rozměry původní výtahové klece zvětšíme o 820 mm do hloubky výtahu. Pro uživatele výtahu tím bude umožněna přeprava např. dětských kočárků a jiných objemnějších předmětů.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 10 a pro lepší přehlednost reakce zadavatele - Stanovisko zadavatele přímo k dotazu č. 10 pod dotazem vyznačeno podtrženě a kurzívou:

ul. Školní 32,39 a ul. V.K.Klicpery 1, 3

- **Může být zvětšena šířka šachetních i klecových dveří na rozměr 800mm ?**

Tímto řešením zvýšíme komfort uživatelů výtahu a zároveň sjednotíme rozměry se vstupními dveřmi do domu a vstupními dveřmi do jednotlivých bytových jednotek. Pro uživatele tak bude zajištěn mnohem pohodlnější přístup do jednotlivých bytových jednotek.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

- **Můžou být zvětšeny rozměry výtahové klece na rozměr 1200x980mm**

Tímto řešením zvýšíme komfort uživatelů výtahu tím, že rozměry původní výtahové klece zvětšíme o 190mm do šířky a 190mm do hloubky výtahu. Pro uživatele výtahu tím bude umožněna přeprava např. dětských kočárků a jiných objemnějších předmětů.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

- **Může být původní strojovna i nadále využita pro výtahový pohon a řídicí systém výtahu ?**

Tímto řešením snížíme náklady potřebné pro vybudování nového výtahu a především zvýšíme bezpečnost servisních pracovníků. Rovněž snížíme riziko uvěznění osob v kleci výtahu vlivem vážnější poruchy např. výtahového pohonu, které by vzniklo umístěním výtahového pohonu do výtahové šachty. Umístěním nového pohonu do původní výtahové strojovny bude eliminován nejen hluk zařízení, ale také vibrace.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

Dotaz č. 11 a pro lepší přehlednost reakce zadavatele - Stanovisko zadavatele přímo k dotazu č. 11 pod dotazem vyznačeno podtrženě a kurzívou:

ul. Švabinského 1,5, Mánesova 50,52,54 a Lipová 17

- **Může být rozměr klece zmenšen oproti projektu na rozměr 800x1600mm (450kg)? může být zvětšena rychlost výtahu o 0,4m/s? Stávající výtah má rozměry 790x980mm tzn. že nový průchozí výtah bude větší o 620mm do hloubky.**

Rozměry uvedené v dispozičních výkresech nesouhlasí s rozměry zaměřenými na místě instalace výtahu. Dále se ve výkresové dokumentaci nepočítá s odchylkou ve svislosti výtahové šachty a souososti podest na jednotlivých podlažích. Jelikož se jedná o nosné prvky, není možné tyto rozměry zvětšit stavebními úpravami na rozměry uvedené v dispozičním řešení. Protizávaží je dle technické zprávy součástí výtahu, ale v dispozičních výkresech není zakresleno. V horní části výtahové šachty je nosník, který není v dispozičních výkresech zakreslen.

Navržené řešení výtahu s nosností 750kg, který je pro 10 osob je z našeho pohledu pro tento obytný dům, který má pouze 17 bytových jednotek nevhodné. Rychlost výtahu má být snížena na 0,6 m/s, přestože se v dnešní době instalují výtahy s min. rychlostí 1 m/s. Náklady na instalaci výtahu a následný provoz budou zbytečně vysoké. Pro tyto domy se běžně instalují výtahy o nosnosti do 450kg (6 osob). Tím je možné oproti původnímu řešení uspořit až 40% nákladů. Zároveň zvýšíme komfort uživatelů výtahu oproti stávajícímu řešení a sjednotíme rozměry se vstupními dveřmi do domu a vstupními dveřmi do bytových jednotek.

Pro uživatele výtahu bude dostatečně umožněna přeprava např. dětských kočárků, jízdních kol a jiných objemnějších předmětů

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí ovšem dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Je tedy nutné počítat s instalací výtahu o nosnosti dle PD. Jestliže zhotovitel na stavbě prokáže, že toto není ze stavebního hlediska možné bude toto řešeno individuálně na stavbě případnými vícepracemi či méněpracemi a ke kolaudaci bude nutno dodat projekt skutečného provedení stavby.

- **Může být původní strojovna i nadále využita pro výtahový pohon a řídicí systém výtahu?**

Tímto řešením snížíme náklady potřebné pro vybudování nového výtahu a především zvýšíme bezpečnost servisních pracovníků. Rovněž snížíme riziko uvěznění osob v kleci výtahu vlivem vážnější poruchy např. výtahového pohonu, které by vzniklo umístěním výtahového pohonu do výtahové šachty. Umístěním nového pohonu do původní výtahové strojovny bude eliminován nejen hluk zařízení, ale také vibrace.

Vždy preferujeme výhodnější a pro uživatele výtahu komfortnější variantu provedení. Nesmí dojít k žádným omezením nebo snížení parametrů výtahů oproti PD. Uchazeč může použít vlastní technologii, ale ke kolaudaci musí dodat projekt skutečného provedení stavby.

S pozdravem

.....
AZ zakázka s.r.o., Radim Pala, DiS. jednatel
osoba pověřená výkonem zadavatelských činností