

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek , ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“))

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky:	Úklidové služby pro Krajskou pobočku ÚP ČR v Pardubicích II.
Část č. 4:	Zajištění úklidových služeb pro KoP Ústí nad Orlicí
Evidenční číslo zakázky:	Z2019-024142
Druh a režim veřejné zakázky:	nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Zadavatel:	Česká republika – Úřad práce ČR
Adresa sídla:	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7
IČO:	72496991
Jednající:	Ing. Petr Klimpl, ředitel Krajské pobočky ÚP ČR v Pardubicích

2. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmětem této části veřejné zakázky je zajištění úklidových služeb pro kontaktní pracoviště ÚP ČR Ústí nad Orlicí.

Cena sjednaná ve smlouvě: 19 423,39 Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č. nab.	Obch. firma/název/ jméno a příjmení úč.	Sídlo/Adresa účastníka	IČO/RČ/Datum narození úč.
1.	JASPA Servis s.r.o.	Hlavní 69/75, 74706 Opava – Kylešovice	28658001
2.	ZENOVA services s.r.o.	Purkyňova 2121/3, 110 00 Praha 1 – Nové Město	25051865
3.	VV TOP s.r.o.	Podolská 38, 628 00 Brno - Líšeň	49977202
4.	Raamar, s.r.o.	Litoměřická 582/16, 190 00 Praha - Prosek	26024705

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena rámcová dohoda, včetně odůvodnění jeho výběru:

Dodavatel		
Název:	Sídlo:	IČ:
Raamar, s.r.o.	Litoměřická 582/16, 190 00 Praha - Prosek	26024705
Odůvodnění výběru: Zadavatel prostřednictvím pověřené komise provedl hodnocení nabídek dle ustanovení §119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci tohoto zadávacího řízení. O hodnocení nabídek byla pořízena zpráva o hodnocení nabídek v souladu s §119 odst. 2 ZZVZ. Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Vybraný dodavatel splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a na základě výzvy zadavatele podle § 122 odst. 3 a 5 ZZVZ předložil údaje a doklady v požadovaném rozsahu a formě a zadavatelem tak bylo rozhodnuto, jak je uvedeno shora.		

7. Označení poddodavatele/ů
nerelevantní

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
nerelevantní

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Nepoužity.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
Nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
VZ byla rozdělena na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Pardubicích dne 2. 12. 2019

Ing. Petr Klimpl
ředitel Krajské pobočky ÚP ČR v Pardubicích