



MOCR0156XT4

Sekce vyzbrojování a akvizic Ministerstva obrany**odbor komunikačních a informačních systémů****náměstí Svobody 471/4, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk**

Sp. zn. SpMO 11535/2018–1350/15

Praha dne **3** . června 2019

Počet listů: 2

Vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „Telekomunikační služby – nájem analogových okruhů na území ČR – rámcová dohoda“,

Dne 30. května 2019 obdržel zadavatel ve smyslu ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), žádost o níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Telekomunikační služby – nájem analogových okruhů na území ČR – rámcová dohoda“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2019-947552.

Dotaz č. 1:

předem se omlouvám za pochybení - Dotazy zaslané v rámci této zakázky dne 29.5. se vztahují k jiné zakázce, proto je, prosím, ignorujte.

Níže jsou formulovány dotazy, které se vztahují k této zakázce:

Uchazeč je dle zadání a specifikace plnění poskytovatelem služeb elektronických komunikací. Poskytování služeb el. kom. má speciální právní úpravu, a to zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Z něj vychází i určitá specifika právního vztahu, práva a povinnosti smluvních stran a rovněž nároky kladené na poskytovatele služeb (vč. regulace ze strany ČTÚ). Dle názoru uchazeče je třeba tyto skutečnosti zohlednit alespoň v minimální míře. Mimo jiné by bylo vhodné v úvodu příslušné smlouvy doplnit odkaz na zákon o el. komunikacích.

Bylo by též vhodné uvést předmětnou smlouvu do souladu s příslušnou speciální úpravou např. prostřednictvím doplnění smlouvy tak, že tato smlouva se řídí rovněž zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „ZEK“). V případě jakéhokoliv rozporu mezi touto smlouvou a ZEK (resp. odchýlení se od ZEK) má přednost znění ZEK. Zejména pak platí, bez ohledu na jakékoli jiné ujednání v této smlouvě, že v případě neposkytnutí služeb (resp. plnění) podle této smlouvy je odpovědnost poskytovatele omezena pouze na povinnost urychleně odstranit závadu, přiměřeně snížit cenu, resp. vrátit neoprávněně účtované a zaplacené ceny. Poskytovatel tedy v souladu se ZEK není povinen uhrazovat objednateli resp. uživatelům služeb náhradu škody či újmy v důsledku neposkytnutí služeb nebo vadného poskytnutí služeb.

Provede zadavatel potřebnou úpravu textu smluvní dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Uvedený odkaz na zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích je uveden v návrhu Rámcové dohody v článku VIII. bod 17.

Zadavatel upřesňuje text uvedený v návrhu Rámcové dohody článek XII. bod 11 následovně:

„Smluvní pokuty a úrok z prodlení hradí povinná smluvní strana bez ohledu na to, zda a v jaké výši vznikla druhé smluvní straně v této souvislosti škoda. Náhrada škody je vymahatelná samostatně vedle smluvních pokut a úroku z prodlení v plné výši, s výjimkou případu uvedeného v ustanovení § 64 odst. 12 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.“

Dotaz č. 2:

Dle znění ZEK má poskytovatel také povinnost uvádět řadu údajů, informací a práv v příslušných smlouvách (jedná se o § 63/1 ZEK), což vzhledem k textaci smlouvy nemůže být zcela plněno. Pro tyto účely má uchazeč vytvořeny všeobecné obchodní podmínky, které zajišťují splnění zákonných povinností poskytovatele služeb. Vzhledem k rozsahu povinností poskytovatele se jeví jako efektivní zapojení znění těchto obchodních podmínek v rozsahu, který neodporuje smlouvě a odpovídá zákonným požadavkům.

Připustí zadavatel doplnění příslušné smlouvy o všeobecné obchodní podmínky uchazeče, přičemž v případě rozporu mezi smlouvou a podmínkami (resp. budou-li smlouvě odporovat) bude mít přednost znění smlouvy předkládané zadavatelem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepřipouští doplnění Rámcové dohody o všeobecné obchodní podmínky případných účastníků Rámcové dohody.

Dotaz č. 3:

Účastník za účelem informační povinnosti dle GDPR má na svých webových stránkách uvedeny informace o zpracování osobních údajů a technických opatřeních, která k jejich ochraně přijal. Do smlouvy však příslušný odkaz doplnit nemůže. Vzhledem k obsažení příslušných informací ve všeobecných obchodních podmínkách uchazeče lze toto řešit i připuštěním doplnění smlouvy o tyto všeobecné obchodní podmínky.

Umožní zadavatel uchazeči doplnit nutná ustanovení o plnění jeho povinností dle GDPR vč. informací o zásadách zpracování osobních údajů i technických a organizačních opatřeních ochrany osobních údajů do smlouvy, ať už přímo nebo prostřednictvím všeobecných obchodních podmínek?

Odpověď zadavatele:

„Při zpracování osobních údajů poskytovatel postupuje podle příslušných ustanovení Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES“.

Toto ustanovení bude doplněno do Rámcové dohody.(příloha: upravená Rámcová dohoda)

Vysvětlením ZD nedochází ke změně zadávacích podmínek v důsledku které by bylo nutné prodloužit lhůtu pro podání žádosti o účast.

Ing. Petr ZÁBOREC
ředitel