



**Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj
Odbor informatiky**

**VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3 A ZMĚNA ZADÁVACÍ
DOKUMENTACE Č. 3**

Dokument vyhotovený dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3 A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Zadavatel („zadavatel“)	Název	Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj
	Sídlo	Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1
	IČO	660 02 222
	Odpovědný útvar	Odbor informatiky
	Zástupce	Renata Entová, zástupce ředitele odboru informatiky
	Kontaktní osoba Tel. E-mail	Ing. et Ing. Irena Hejduková, +420 224 861 269, irena.hejdukova@mmr.cz
Veřejná zakázka („veřejná zakázka“ či „VZ“)	Název	Zajištění mobilních hlasových a datových služeb
	Režim	Nadlimitní
	Druh	Služby
	Zadávací řízení	Otevřené řízení
Profil zadavatele		https://nen.nipez.cz/profil/mmr

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu (doplnění) zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení č. 3:

Dotaz dodavatele č. 1:

„Zadavatel v Návrhu smlouvy v článku 2, odst. 3 uvádí odkazy na opatření ČTÚ. Dodavatel upozorňuje zadavatele, že uvedený předpis byl nahrazen Vyhláškou ČTÚ č. 58/2022 Sb., ze dne 15. března 2022, o podmínkách přenositelnosti čísel a změny poskytovatele služby přístupu k internetu. Z důvodu dalšího vývoje v oblasti přenositelnosti služeb dodavatel navrhuje zadavateli zvážit namísto odkazu na konkrétní legislativu obecný odkaz na platnou právní úpravu. Upraví zadavatel zadávací podmínky, zejména návrh Smlouvy o poskytování telekomunikačních služeb s odkazem na výše uvedené?“

Dotaz dodavatele č. 2:

„Zadavatel v Návrhu smlouvy v článku 5, odst. 5 uvádí nárok na sankci za změnu v nastavení služeb. Toto ujednání může být v rozporu s § 64 odst. 12 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého „Pokud službu bylo možno využít jen částečně, anebo ji nebylo možno využít vůbec pro závadu technického nebo provozního charakteru na straně podnikatele poskytujícího službu, je tento povinen zajistit odstranění závady a přiměřeně snížit cenu nebo po dohodě s účastníkem, který je koncovým uživatelem, zajistit poskytnutí služby náhradním způsobem. Podnikatel poskytující službu elektronických komunikací není povinen nahradit jejím uživatelům škodu, která jim vznikne v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby“. Pokud tedy zákon neumožňuje účastníku uplatnit nárok na náhradu škody za vadně dodanou či nedodanou službu, tím spíše nelze v takovém případě

uplatnit smluvní pokutu jakožto paušalizovanou náhradu škody pro případ vadného dodání či nedodání služby, popř. pro případ neodstranění závady na službě.) Upraví zadavatel zadávací dokumentaci s odkazem na výše uvedené?“

Dotaz dodavatele č. 3:

„Zadavatel v Návrhu smlouvy v článku 8, odst. 15 uvádí, že spory vyplývající ze smlouvy bude řešit místně příslušný soud. Toto ujednání může být (v části týkající se služeb el. komunikací) v rozporu s § 129 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého spory mezi osobou vykonávající komunikační činnost na straně jedné, a účastníkem, popřípadě uživatelem na straně druhé, na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě rozhoduje Český telekomunikační úřad. Upraví zadavatel v tomto směru zadávací dokumentaci?“

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel děkuje za upozornění a text upravil v souladu s výše uvedeným dotazem č. 1.

Původní znění odst. 3 čl. 2 Smlouvy:

„V rámci poskytování Služeb se Poskytovatel zavazuje, v případě stávajících Telefonních čísel Účastníka vedených doposud u odlišných poskytovatelů hlasových a datových telekomunikačních služeb, zajistit Migraci Telefonních čísel, a to na základě žádosti příslušné Kontaktní osoby Účastníka, která bude součástí Výzvy. Poskytovatel se zavazuje provést Migraci Telefonních čísel způsobem a ve lhůtě stanovené Zákonem o elektronických komunikacích a opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. OOP/10/10.2012-12, ve znění opatření obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. OOP/10/02.2020-1.“

Bylo upraveno.

Nové znění odst. 3 čl. 2 je následující:

„V rámci poskytování Služeb se Poskytovatel zavazuje, v případě stávajících Telefonních čísel Účastníka vedených doposud u odlišných poskytovatelů hlasových a datových telekomunikačních služeb, zajistit Migraci Telefonních čísel, a to na základě žádosti příslušné Kontaktní osoby Účastníka, která bude součástí Výzvy. Poskytovatel se zavazuje provést Migraci Telefonních čísel způsobem a ve lhůtě stanovené Zákonem o elektronických komunikacích a v souladu se související platnou legislativou v dané oblasti.“

Uvedený odstavec je v návrzích smluv zvýrazněn tyrkysově.

Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel souhlasí, že v souladu s výše citovaným ustanovením § 64 Zákona o elektronických komunikacích není poskytovatel povinen uhradit náhradu škody v důsledku přerušení služby nebo vadného poskytnutí služby, ale dodavatelovu argumentaci o tzv. „paušalizované náhrady škody“ neakceptuje, neboť čl. 5 upravuje sankce pro případ porušení smluvní povinnosti, a nikoliv postup při uplatňování náhrady škody (újmy). Pro event. takovýto případ bude zadavatel postupovat v souladu se Zákonem o elektronických komunikacích.

Odpověď zadavatele č. 3:

Zadavatel děkuje za upozornění a text upravil v souladu s výše uvedeným dotazem č. 3.

Původní znění odst. 15 čl. 8 Smlouvy (v případě Smlouvy Centra pro regionální rozvoj se jedná o odst. 16):

„Smluvní strany se dohodly, že všechny spory vyplývající z této Smlouvy nebo spory o existenci Smlouvy (včetně otázky vzniku a platnosti této Smlouvy) budou rozhodovány před věcně a místně příslušným soudem České republiky.“

Bylo upraveno.

Nové znění odst. 15 čl. 8 je následující (v případě Smlouvy Centra pro regionální rozvoj se jedná o odst. 16):

„Smluvní strany se dohodly, že všechny spory vyplývající z této Smlouvy nebo spory o existenci Smlouvy (včetně otázky vzniku a platnosti této Smlouvy) budou rozhodovány před věcně a místně příslušným soudem České republiky. Výše uvedené se v souladu s ustanovením § 129 Zákona o elektronických komunikacích neuplatní na spor mezi Smluvními stranami, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě, kdy spor rozhoduje Český telekomunikační úřad.“

Uvedený odstavec je v návrzích smluv zvýrazněn tyrkysově.

Na základě odpovědí zadavatele na dotaz dodavatele č. 1 a dotaz dodavatele č. 3 zadavatel v souladu s § 99 ZZVZ tímto sděluje všem dodavatelům výše uvedenou změnu (doplnění) zadávací dokumentace.

Přílohy:

Změna č. 3-Příloha č. 4a ZD - Návrh smlouvy_MMR

Změna č. 3-Příloha č. 4b ZD - Návrh smlouvy_Centrum

Změna č. 3-Příloha č. 4c ZD - Návrh smlouvy_CzechTourism

Změna č. 3-Příloha č. 4d ZD - Návrh smlouvy_UUR

Změna č. 3-Příloha č. 4e ZD - Návrh smlouvy_SFPI

Zadavatel nepovažuje toto vysvětlení a změnu (doplnění) zadávací dokumentace, jejíž povaha by vyžadovala prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ. Z tohoto důvodu zůstává lhůta pro podání nabídek 02. 05. 2022 do 10:00 hod. nezměněná.

V Praze dne dle data v elektronickém podpisu

.....

Renata Entová, zástupce ředitele odboru informatiky