

VÁŠ DOPIS ZNAČKY:

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA: ZP-910767/2021-R

VYŘIZUJE: Mgr. Aneta Štěpničková

TEL: 272 095 124

E-MAIL: astepnickova@zpmvcr.cz

DATUM: 16. 9. 2021

Vysvětlení č. 3 zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky zadávané v otevřeném řízení

V souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), oznamujeme, že jsme obdrželi žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Nákup notebooků 2021**“ evidované u zadavatele pod č.j.: ZP-910767/2021-R, evidenční číslo zakázky Z2021-031581 ve Věstníku veřejných zakázek, číslo zakázky 2021/S 171-444285 v Úředním věstníku Evropské unie.

V souladu s citovaným ustanovením ZZVZ uveřejňujeme anonymizované znění žádosti spolu se zněním naší odpovědi (viz příloha tohoto dopisu) na profilu zadavatele ZP MV ČR.

Příloha: Znění žádosti a vysvětlení

S pozdravem

.....
Ing. Jan Chmelík
předseda komise k veřejné zakázce
Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra
České republiky

Anonymizované znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dobrý den, prosíme zadavatele o upřesnění negativní zkušenosti, kterou měl zadavatel s umístěním čtečky z čelní strany čtečky. Námi nabízené zařízení nemá navíc žádný další mechanismus oproti čtečce z boku. Karta je pouze více uschovaná. Zatím tedy nebyl dán žádný objektivní důvod pro nutnost umístění čtečky jen z boku.

Požadavek na umístění čtečky karet z boku je z hlediska funkčnosti a užitné hodnoty neopodstatněný a budí podezření, že je ve výběrovém řízení jen proto, aby jej splnil pouze vybraní výrobci notebooků a jen omezený počet dealerů, kteří s danými společnostmi dlouhodobě spolupracují. Neexistuje žádný objektivní důvod, aby byl striktně dodržen právě tento parametr, přičemž byly i vyvráceny všechny argumenty zadavatele, kdy zadavatel trvá paradoxně na horším parametru a neumožňuje dodat zboží s vyšší kvalitou, ochranou a lepší funkcí čtečky karet.

Všichni ostatní výrobci mají v portfoliu velmi podobná zařízení se srovnatelnou kvalitou zárukou a stejnou funkcí čtečky karet, ale právě díky tomuto spornému požadavku na její umístění jsou z VŘ předem vyloučeni.

Tímto mohou být naplněny znaky porušení zásady diskriminace kdy:

zadavatel nesmí neoprávněně zvýhodnit nebo znevýhodnit některého ze zájemců/výrobců oproti ostatním, všichni mají stejnou příležitost zakázku získat. Ale také zásady přiměřenosti kdy zadavatel nastaví parametry zadávacího řízení tak, aby byly přiměřené charakteru či předmětu veřejné zakázky (přiměřené požadavky na kvalifikaci, přiměřené zadávací podmínky, lhůty, smluvní pokuty apod.).

Dle zákona č. 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek § 6

Odpověď na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Předně Zadavatel sděluje, že dle § 98 odst. 3 ZZVZ je povinen vydat vysvětlení zadávací dokumentace, nicméně tato povinnost neznamená, že by musel dodavatelům objasňovat, z jakého konkrétního důvodu stanovil ten či onen požadavek.¹

Zadavatel již uvedl několik důvodů, proč poptává čtečku čipových karet z boční strany notebooku v přechozích vysvětleních na dotaz č. 1 a č. 2. Zadavatel přesto vysvětlí a dále uvádí, že uživatelé Zadavatele používají při práci na notebooku také externí periferie, které mají umístěné před notebookem. V případě, že by čtečka čipových karet byla v přední části notebooku, tak by uživatel musel při každém odchodu od notebooku posouvat periferie nebo notebook, aby mohl čipovou kartu z notebooku vyjmout. Rovněž nelze konstatovat, že ergonomické parametry pracoviště a pracovního stolu jsou tak rozsáhlá, aby to uživatelům nečinilo problémy. Tento parametr a mechanismus vyjmutí navyšuje pravděpodobnost poškození čipové karty nebo slotu čtečky, neboť uživatelé používají čipovou kartu mnohokrát za den, a tak zde opět hrozí vysoké riziko mechanického či jiného poškození. Každé takovéto omezení není z hlediska splnění účelu předmětu veřejné zakázky pro Zadavatele efektivní. *Každá zadávací podmínka určitým způsobem omezuje okruh potenciálních dodavatelů, avšak zásadu zákazu diskriminace nelze extenzivně interpretovat do té míry, že by byl zadavatel nucen vymezit předmět veřejné zakázky tak široce, že by poptával plnění, které by pro něj bylo z hlediska splnění účelu předmětu veřejné zakázky neefektivní.*² Pro Zadavatele není efektivním řešením čtečka čipových karet v přední části notebooku, když budou uživatelé Zadavatele nuceni při každém vsunutí a vysunutí čipové karty posouvat zařízení, na kterých pracují. Pro Zadavatele dále není efektivním řešením řešit opravy čteček nebo celých zařízení či měnit poškozené čipové karty, které byly poškozeny nesprávnou

¹ Rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-S0444/2020/VZ-07286/2021/500/Alv

² Rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-R0203/2020/VZ-41543/2020/323/MBr

manipulací, která byla zapříčiněna nevhodným umístěním čtečky čipových karet. Z hlediska funkčnosti a užitné hodnoty je pro Zadavatele přijatelné řešení čtečky čipových karet z boční strany notebooku. Mimo jiné lze říci, že většina notebooků má všechny konektory umístěné v bočních stranách notebooku. Uživatelé jsou zvyklí na toto umístění, a tak z hlediska funkčnosti je opět přijatelným řešením čtečka čipových karet umístěna z boční strany notebooku. Zadavatel jedná s péčí řádného hospodáře a dodržuje zásady 3E, tedy zásady účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti. Zadavatel dále sděluje, že argument „lepší funkce čtečky karet“ je objektivně nedoložitelný.

Zadavatel již splnil svou zákonnou povinnost, když poskytl objasnění / vysvětlení zadávací dokumentace, které je pro přípravu a podání nabídek podstatné. Zadavatel dále nad rámec toho uvedl, proč poptává dané plnění a z jakého důvodu.